

這一篇演講稿是 2001 年二月愛克斯坦教授在德國改革宗會議(Reformierte Konferenz Suedwestfalen)會中的演講內容，介紹耶穌基督復活事件的史料研究，並且對一個世紀以來的歷史批判研究法提出檢討與反省。愛克斯坦一方面就聖經史料內容作說明，另一方面針對歷史批判方法提出討論，指出該方法的侷限性，主張耶穌基督復活事件和歷史批判法不完全相容，因為復活事件應當以創造者賜下新創造的事件來了解，是透過天使對空墳墓的說明，是復活的耶穌向跟隨他的人們顯現而開啓的奧秘，復活事件啓示了上帝新創造的開始，是終末全面復活臨到之前的「預先品嚐」，而信徒因著在基督裡，當下就可以參與在這新創造當中。

就整體而言，歷史批判法對耶穌復活事件的研究包含兩個層，其一是「史實的」(historisch)了解，另一層面是「歷史的」(geschichtlich)了解。前者指向發生在歷史上某個特定時間、地點的特定事件，其最大特色是主張歷史事件可以被證明，而證明方法是科學的，追求證明事件真實發生的可能性如何相對地比較高（因為無法絕對證明）。問題是在對耶穌復活事件的研究當中，並沒有前例可循，也沒有後例可援，因為耶穌基督的復活事件是單一的歷史事件，就這一事件而言，過去沒發生過，將來也不會再發生，因此單單從史實的角度出發的研究帶來困境，歷史批判研究法的類比、符應等原則無法完全發揮功效，亦即復活事件通不過完整的史實方法考證，因為耶穌的復活是新生命的復活。就史實而言，頂多只能找到，在歷史上曾有過一人，名叫耶穌，於西元三十年左右死了，又有人見證說他活過來。

可見耶穌復活事件必須藉助於「歷史的」(geschichtlich)解釋，意思是說，復活事件產生歷史的影響力。耶穌在復活之後向一些人（包括跟隨他的人們、門徒和保羅）顯現，就是在耶穌的顯現當中，復活的見證者才領會到耶穌復活的意義，並且明白耶穌早先所傳講的信息，這些歷史的影響是基督教信仰的根基。透過復活的顯現，第一批門徒開始傳揚復活的基督教信仰，而耶穌基督的復活成了基督教信仰的前提和基礎。然而歷史批判法未能將復活事件的精義完全解釋出來，其實與其說復活事件是一個「史實的」或「歷史的」事件，不如說是一個「終末事件」，上帝藉著空墳墓向世界宣示，新創造取代了先前的創造，藉著耶穌的復活，死亡不再轄制人，基督徒更是在耶穌基督的團契裡，參與了上帝的新創造，預嚐了復活的大能。

文中主要討論了三種新約史料，主要的復活事件的史料內容是對復活事件的記錄，這些記載承襲了早期教會不同的傳統和敘述，就敘述格式而言有二種，第一種復活敘述格式，呈現上帝使耶穌基督復活了，指向上帝，表明天父上帝和耶穌基督的關係，而這位創造主通過復活事件，為人類世界帶來了新創造。第二種復活敘述格式，呈現耶穌基督真的已經復活了，並且是活著的那一位，指向基督

，說明其做爲我們的主的身分，帶著何等的權能，而且和今世的權勢對立。

其次的復活事件史料傳統是關於復活當天早晨有人發現耶穌的身體不見了，墳墓是空的，亦即「空墳墓的傳統」。此傳統記錄受到歷史批判學者的質疑，就史實而言，究竟耶穌的身體是被偷走或是如何不見了，仍然是最受爭議的部份，而婦女在此史料傳統的角色不容忽視。

最後的史料內容所記載的是對復活者顯現的記錄，亦即復活的耶穌的顯現，就地理位置、見證者狀況、復活者身體、以及見證者如何認出他是復活的那一位，進而確信這復活是在新生命中的復活，是超越了時間、空間和死亡之上帝的新創造。