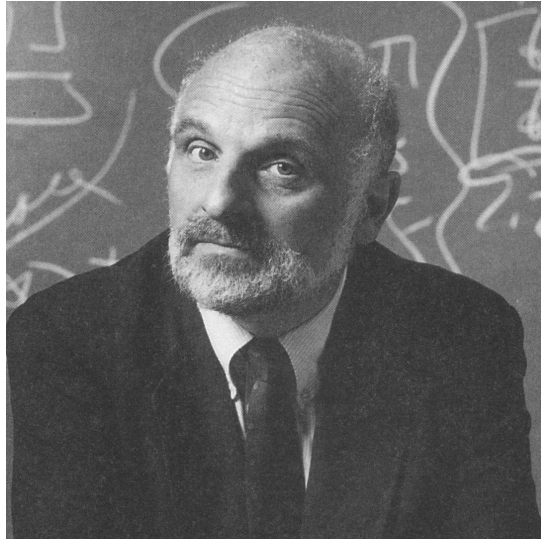




新書介紹(書評)—陳慶文老師

1999/11//14



Walter Brueggemann

God in the Fray :A Tribute to Walter Brueggemann / Tod Linafelt and Timothy K. Beal (eds.)-- Minneapolis:Fortress, 1998, pp. X VI+350, ISBN 0-8006-3090-4

這是一本獻給舊約學大師 W. Brueggemann 65 歲生日賀禮的紀念文集 (Festschrift)。

光看這本文集的書名就引人注目:爭辯中的神。編輯者在導論時便詮釋何以用這「主題」為書名。其實在第 3 頁編輯者開門見山道出,這「主題」是取自 W.Brueggemann 最新著作「舊約神學」內的主題,布氏認為舊約所論述的「神」是藉著舊約經文所記載或所呈現出來的描述;而我們則藉著這些文的表達,來閱讀它,詮釋它,並且為它而辯護或寫作論述。因此布氏認為「神」是可藉著聖經的文學寫作方式來展開及被理解:是值得一讀的(readable)同時也是值得特書一書(writable)。就因為如此「神」就有可能在文字的字裡行間表達出某種不可抗拒的“緊張”(tensions)和“愛恨交加”(ambivalences)之關係。因此有各種不同之爭辯,學派也因應而生,連綿不斷。在這過程中聖經的見証和宣揚無形中便孕育出「爭辯中的神」為主軸繼續討論,但這也是一項危機(crisis)(參:布氏舊約神學 pp.66 ,83, 268)。這本論集便是受布氏神學的影響,分成五大部份,由 21 位不同主的學者所提供,其中大部份為美國學者,二位來自德國(如,R. Rendtroff 及 C. Westermann),三位為英國學者(如 ,R.E. Clements , D.J.A. Clines 及 R.W.L .Moberly)。

五大部份分別是:

I)從事於布氏神學:有三篇。

II)五經(律法)中的神(God in the Torah)有五篇。

III)先知書中的神(God in the Prophets)有六篇。

IV)智慧書中的神(God in the Writings)有六篇。

V)繼續對話(Continuing the Dialogue)有二篇,其中一篇事實上是將布氏由1961-98年間的作品列一清單;有19頁之多(pp.322-80),真可稱上一位多產的作家。幾乎年年有大小文章出現。而最少時一年也有一篇(如61,63,66,67)。布氏著作的高峰大約由1985年開始,(大小文章共24篇,書一冊);1986年15篇文章,三本書;1987年9篇文章,一本書;1988年15篇文章,二本書;1989年8篇文章,三本書;1990年14篇文章,二本書;1991年15篇文章,三本書;1992年20篇文章,一本書。如此亮麗的成績單,一直持續至今,真叫人嘆為觀止。這些著作清單真是成為舊約愛好者的參考書目和幫助,更是一大挑戰。甬說要超越他,就是要好好讀完他所寫下來的東西也不是容易的差事。

這本紀念文集是值得讀的好書。

其中有幾篇文章是值得介紹:

一· 是對布氏舊約神學的評價。有兩篇文章:N. K. Gottwald,

“Rhetorical, Historical, and Ontological Counterpoints in Doing Old Testament Theology,”pp.11-23.

另一篇是T.E. Frethem,“Some Reflections on Brueggemann’s God”, pp.24-37

前者,Gottwald,推崇布氏的舊約神學是「自從W. Eichrodt (以約為中心主題貫穿舊約神學,共二冊,SCM:1961, 67)和G. Von Rad (以拯救史為中心的舊約學,共二冊,Harper & Row:1962, 65)以來最具發展潛力的一本舊約神學。」(頁11)。雖然Gottwald(以下簡稱高氏)極力稱讚布氏的成就,但仍有不贊同的地方。如高氏認為布氏的方法論中,將歷史和本體論排除在舊約神學究的範圍外,是值得爭辯的主題。為了更加凸顯這一主題,高氏於本文中舉出一些實例來支持他的理論。高氏認為歷史可由二方面來看:一是歷史應由它的神學宣告中來了解,另一是經文的歷史是由它的資料來源和創作中之交互運用或互相影響之關係來詮釋。而布氏對以色列史則直接認為是「舊約的最後成書是由於面對巴比倫被擄的人們(the Babylonian exile)的回應所形成的著作。」更精確的說,它是「為了被擄時期的人的□頭見証和處境之緊張關係,所做出來的宣揚和探討的文學寫作」(布氏舊約神學,頁74,210)。

乍看之下,兩者(高氏和布氏)的主張似乎沒衝突的地方,高氏卻指出事實上,以色列史並不如布氏所指的全然為面對巴比倫被擄時期,而是經過一連串事件,所貫穿而成的。而這一連串的事件,可說是藉著一連串的故事,由摩西開始,敘述對外力的抗爭,如埃及,非利士,敘利亞,亞述,及巴比倫。對內則有個人或群體的權力鬥爭。因此高氏宣稱事件和處境是藉著不

同的神學反省而交織在一起,基本上是對「上主」的見證,但事實上,仍然表現出在以色列史中對「上主」宣告的「爭辯」(頁 16-17)。

因此,高氏認為不僅歷史影響了舊約神學的寫作,相同的本体論(哲學),也是舊約神學不可忽略的另一因素(頁 19-23)。然而由於我們今日的研究或多或少偏重於某一方面,以致於忽略了另一方面的因素。因此高氏結論稱或許現今針對聖經詮釋方面應該將歷史和本體論的敏感度再次納入研經中。

後者 T. E. Frethem,則是針對布氏在舊約神學中所描述的舊約中的『神』之主題(the God of the Old Testament)有不同的見解。當然, Frethem 承認布氏的舊約神學的論述具有相當的喚起性與煽動性。其中的一個原因是:要把握布氏的神學論述確實不是一件易事,因他的著作從未間斷過,而且更不易掌控的事是他的思想一直在轉變,演前進中(頁 24)。作者聲明為了本文的寫作,他僅集中討論布氏所主張的舊約「神」的概念加以整理並回應。例如作者(以下簡稱費氏)注意到當布氏討論神的審判時,他認為這審判和神本身是極不協調。然而費氏指出這種論述有幾方面是值得探討。如費氏提幾個問題:為什麼當提到愛時必會和「公義的審判」並提,而產生不一致,或不協調的畫面?為什麼神的審判只指向不忠實(Unfaithfulness)的人的行動呢?為什麼審判不能藉著恩典來服事呢?...等等許多問題值得再深入探討和釐清。

因此,費氏最後宣稱,神的最終審判是時常藉著神的愛和神的拯救之目的來服侍祂的百姓。而這概念的實例可在出 34:6-7 發現他們是並列在一起(頁 30)。

另外費氏也指出有關神的忿怒(wrath),似乎是與上帝旨意的情境化一起運作,也就是布氏認為神的忿怒是在上帝絕對意志下為服侍生命與祝福的行動。換言之,這忿怒對以色列來說,他們就從來未將它視為是上帝的屬性(An attribute of God)。從這了解時,那麼問題是:若沒有犯罪時,也就沒有所謂的忿怒和審判(no sin = no wrath and no judgement)。在審判時所產生的忿怒只是偶然對某一特殊處境的回應。所以,忿怒或審判就不是神對以色列或這世界的最後警語。然而令人不解的事是為什麼神要審判?

諸如此類的問題,在本篇文章中經由費氏的解讀和整理布氏的論點,然後提出問題,讓讀者去思考,這種評閱方法幫助讀者更清楚瞭解布氏的舊約神學乙書。

更有趣的事是,布氏也不干式弱的於本紀念文集中寫了一篇文章“Theology of the Old Teetament: A Prompt Response”(頁 307-320),來回應前二位學者的評論。

在此篇文章中,布氏直接說明他如何計劃寫他這本舊約神學,他的理念和方法論。

簡單地說，布氏掌控四個方向：

1. 不採取任何基本教義的觀點。換言之不受制任何學派的束縛。
2. 寫作過程中採用歷史批判學的方法論。
3. 對經文的瞭解集中於猶太人和基督教的觀點。
4. 「作」神學的目的是直接服事教會。依照這四個指標布氏在寫作舊約神學時，所採用的方法，就如這本書的附題名所表示的，是一種見證，爭辯和擁護的過程。

或許讀完這篇文章後，更可瞭解布氏的舊約神學。

另外一篇文章也是值得品嚐：

R. W. L. Moberly, "God is not a Human That He Should Repent, Num. 23:19 and 1 Sam. 15:29", 頁 112-123。

看到篇名就覺得有趣！這也是舊約學界爭論的一個主題，到底神需要「悔改」嗎？「悔改」一詞在和合版譯成「後悔」，如民廿三：19「神非人，必不致說謊，也非人子，必不致後悔」。

作者討論這個主題時，他認為這是一個神學性的原則(頁 112)。他將此原則運用到民廿三：19 和撒十五：29 兩處作為檢視。

最後作者提出：

1. 由本篇的論述過程可看出神學和釋義是可交互運用，而且會得到更好的成果。
2. 一位有責任感的基督徒引用舊約經文時，應該更能夠保握經文中困難性的地方，並且瞭解聖經如何描述神，而且仍然相信它是真實的。

不過作者也承認，舊約是包含著許多掙扎的痛苦，尤其是有關神的「後悔」的主題。換言之，整本舊約沒有所謂「容易」的信仰，特別是神的揀選。

其次是新約聖經中，神的「後悔」的主題並未出現過。但有關神的屬性確實在耶穌的教導中出現。特別是以神與人的關係來表達。

最後作者引保羅於羅馬書一：3 所描述的為結語。上帝的應許於基督身上成就了。

本文集尚有許多好文章，讀者可自己品嚐一番，是一本值得擁有的好書。