

新書介紹：耶利米書研讀 / 著者：陳慶文 出版社：永望出版社

出版日期：2002年7月 價格：NT180.00

評介人：王成章牧師

台灣神學院教授陳慶文牧師最近又出書了。《耶利米研讀》集其數年來研究和教室討論的成果於一冊。全書計十六篇，後八篇為「信息分享」，每篇有特定的經文，經作者詳細探討後，提出講道之方向及對台灣情景之應用，相當實用，為講道者靈感之泉源。

前八篇是深入淺出有關耶利米書研究的學術論文。

「耶利米書簡介」討論書中呈現不同的文体，學界所稱四類型(A.B.C.D)有全書簡略的大綱及耶利米其人簡要的素描。篇末所附的「耶利米書參考書精選」值得一提。陳教授選出英文註解書七冊、專論二冊，一一加以重點介紹，中文方面選出七冊，大部份是譯作，只有二冊是原作。可見耶利米學在使用中文的世界是貧乏的。這些一時之選，尤其是英文資料，對於耶利米書的初學者是重要的啓導。

「耶利米書籍介紹」繼前篇所提的資料以外，陳教授重提 1986 以降的三大巨著，美國方面有 Wm. L. Holladay 的 Jeremiah 1-25 (1986), Jeremiah 26-52(1989) (Hermenia)，英國方面有 Wm. Mckane 的 Jeremiah 1-25, 26-52 (1986, 1996)(I.C.C.) 及 R. P. Carroll 的 Jeremiah (1986)(OTL)。為幫助讀者了解當今耶利米研究的全貌，陳教授特別選用 R. P. Carroll 為《舊約導讀》(OT Guides)所寫的《耶利米書》，加以詳細介紹。他探討耶利米書形成複雜的問題，並對一再出現的耶利米傳提出質疑。此議題猶如一直困擾廿世紀新約學界的「歷史的耶穌」之爭論，他主張耶利米書經文並未留下歷史的資料供後代的人重構「歷史的耶利米」之用，因為這些耶利米傳統是經由申命史學派動手之產物。這對於僅僅使用中文參考書的讀者而言，有人會受不了；有人會覺得相當刺激，且是有趣的挑戰。此外他也提及以政治神學(Theopolitics)或政治宗教學(Political religious ideology)的觀點，去了解耶利米書深層的意思。作者極力推薦此小冊(128pp.)給初學者、神學生及傳道者為「極好的入門書」。

這二篇導論的文章親切的為讀者準備研讀的起點。有趣於耶利米書研究之士，非細讀不可。為獲益更多，讀者不妨到神學院圖書館去熟識所提資料，甚至親自擁有 Carroll 的導讀本，加以閱讀。

「積極介入政爭的耶利米」提供閱讀下列數篇(四、五、六、七、八)的一付目鏡—Carroll 的政治神學。耶利米處身於猶大王國的末期，蒙召為先知。當時壘

斷古代近東一世紀的亞述帝國傾亡，新巴比倫興起取代其霸權，並且於公元前 597 年俘虜猶大王約雅斤、王室人員及人民。殘留猶大的王室政要，為求生存引起政爭。有人認為抵擋巴比倫入侵必須借力埃及(約雅斤是埃及扶正的王，後來巴比倫入侵，而稱臣之)，另有一部分的人看好日正當中的巴比倫，主張應順之。

於是國內有「親埃派」及「親巴派」之政爭。耶利米身為上帝的先知並不外於漩渦，他洞識此刻，巴比倫是上主所用的棍棒，而有所謂「耶利米的巴比倫情結」。耶利米書給人的印象，他是孤立的人群之外，孤掌難鳴的先知，但是陳教授說，先知有其「支持團體」為其撐腰，使他發揮先知應盡的職責。陳教授介紹這付「政治神學」的目鏡，在西方已流傳一段時間，在台灣這算是新鮮，在中文的作品中是異類。這隻目鏡不僅適用於看耶利米書，也可用來檢視其他的先知書。

「真假先知」探討困擾一般讀者，也是舊約學熱烈討論，各執一說的問題。作者藉著對 28 章的分析，介紹不同學者的主張以饗讀者，這是一篇很重要的論述，讀者非注意不可。

「約雅斤被釋放:論耶利米最後信息」詳細比較耶利米 52:31-34 與列王記下 25:27-30 此眾所皆知的「平行」或「重複」的記事。作者不厭其煩詳細註釋經文，借用古近東文獻等探索約雅斤是否確得巴比倫王釋放，討論很多，但似無明確結論。繼著作者質問為何耶利米書重複列王記的結語，以些微的不同收場。這問題，他也詳細介紹學者的各自異見，然後以其「耶利米的巴比倫情結」結論:一面鼓勵留守猶大的人民在本地支持巴比倫的統治，根留本土，因為約雅斤事件顯示上帝的祝福指日可待。陳教授依此提示面對中國大軍壓境「我們也應為中國祈求平安，他們得平安，我們亦平安，…我們應根留本土，建造本土，與鄉土共存亡。…」

讀完全書令人印象深刻的是「申命記史典」此用語常常出現。這反映陳教授融入當代西方耶利米研究的主要共識之一。學者比較耶利米書部份的用語、神學(即 C 類型的文字表達第一人稱的散文體講章，如第七，十一)與申命記的用語、神學，認定此 C 部分的耶利米傳統是經申命記史典編者著墨的作品，目的是主張耶利米是他們的同路人。我對此結論有些保留，因為我有一個難解的謎。據 1:2; 25:3; 36:2, 約西亞王，即申命記改革的發動者，統治的第廿三年(公元前 626 年，巴比倫興起)耶利米蒙召為先知，但是申命記史典的列王記下 22-23 有關約西亞改革的記事，對於已出道的耶利米隻字未提，說王求問女先知戶勒大。耶利米除了 3:6-18 的講道被視為約西亞時代的作品之外，無法查証。申記史典此文獻似未視耶利米為他們的同志。若這謎未解，耶利米書中所謂的申命記字眼及神學與其說是申命記史學派著墨，不如說它是申命記運動後，經禮拜的禮儀而流通的用語及思考模式(參考 John Bright, Artur Weiser 的註解書)。

關於耶利米 52:31-34 的了解，約雅斤被釋放的記事是否得以証實，並非關鍵，即使他受釋放，他也未回耶路撒冷，還是在巴比倫當寓公而已。因此與其說耶利米書編者借用列王記的結語於此，為要傳達希望，不如說這與列王記的看法類似。列王記所表達的是對大衛王朝的絕望，耶利米書所要表達的是先知有關約雅斤的預言，終於實現，他死在異國，無後終其一生，一事無成。這與廿八章哈拿尼雅死的記事，異曲同工，要說明耶利米是「真」先知，因為他說的(耶利米 22, 24-30)已應驗了。(耶利米 18:22)。

書中錯字不少，如西底家常被誤打為希底家，這是出在打字員用北京話，同音引起的錯誤，校對者也陷入同樣的錯誤。其他在封面的設計似缺少創意，其所想表現的是耶利米書?或「研讀」或兩者兼顧?若是重點在「研讀」，何不用較本土又現代的，而用與情景生疏的猶太人圖畫?這一點出版社也需加油，培養有創意的封面設計者。

總而言之，這是一本耶利米書研究的良書，在耶利米書貧乏的中文世界，滴下一點甘露。神學院及教會圖書館，大學宗教系的圖書館應該收藏。傳道人、神學生必讀，一般信徒也開卷有益。