

第一章 緒論

第一節 前言

對長老教會本地的青年和大專事工來說，新使者雜誌及其前身使者雜誌是非常重要的。作為隸屬台灣基督長老教會總會大專事工委員會底下的雜誌，他長期反應教會和社會的狀況，在新使者的網站簡介是這麼說的：

新使者是一本信仰的、理性的、關懷本土的雜誌。我們以基督信仰的眼光，思考周遭的人、事、物，包括教會內部及整個社會大環境，以期見證上帝權能的作為，並藉此反省自身的信仰。¹

這份雜誌和青年、大專事工也有很緊密的連結；故此，從雜誌的脈絡之中不只可以窺見長老教會關心的神學走向、社會和政治議題的趨勢、教會內部的關心和檢討，也可以看見大時代和長老教會間相互影響的關係。

特別是在台灣的政治景況和社會變遷快速的年代，長老教會因為其信仰立場參與在政治和社會的關懷當中。在獨特的處境下，使者—新使者對時代議題的關切和參與就至關重要了；這除了顯示出長老教會的立場，更表明了青年如何參與在政治關懷的行動中。

此外，在解放神學的影響下，身處第三世界的台灣基督長老教會，對政治、社會關懷也逐漸受到解放神學的影響。而解放神學對於結構的批判和對個人解放的討論也逐漸進入到使者—新使者對政治的關懷裡面，所以本論文期待的方向是從使者—新使者的歷史脈絡入手，對裡面和解放神學相關文章做討論，接下來分析使者—新使者裡和政治關懷相關的文章和立場，並用這些來討論兩者的交互關聯，希望能夠看見解放的脈絡如何進入政治關懷之中。

¹ 新使者雜誌簡介 2014 年 6 月 10 日取自 <http://newmsggr.pct.org.tw/intro.aspx>

第二節 研究方法：

本篇論文的研究方法是透過研讀使者—新使者的全部刊物，作出整理和歸納。研究任務把使者—新使者設定為史料，並對整個史料作出整理和歸納，按照文章的類別和論文需求，粗略歸類為神學類、使者—新使者與社會的關係、使者—新使者與教會的關係，從中截取有談到相關類別的資料，並判讀其中的脈絡，然後從判讀的脈絡中釐清各自之間的關係，透過使者—新使者本身的脈絡做為歷史的大敘事，並以解放神學作為另一個相互影響的背景來討論使者—新使者的政治關懷。

特別是以實況化來看，鄭仰恩引述黃彰輝的主張說我們必須「通過在特定歷史時刻中的參與和涉入，讓實況對我們的良知發出聲音。」²因此，實況化有兩個方向「『關心結構性的政治、社會議題』和『關心文化的改造』」³。解放神學則認為：

耶穌的福音是解放的福音，上帝國已經臨在地上（還沒完全），進行著一場結構性及人類本質的改造革新運動，使人類恢復上主形像與活在樂園的集體幸福情境。它是以非暴力的方式來達成，以一個新的門徒互助社會組織為發端來對抗那隱涵暴力壓迫本質的舊式制度。⁴

因此，受到解放神學影響的台灣基督長老教會，如何透過新使者的脈絡來觀察其發展的過程，以及如何和本土神學結合，便成為研究的主要問題。

研究的分析以使者新刊和新使者為前後期之分，在文章的論述過程中原則上以歷史的先後次序和與之相關的主題來做主題和時序論述。透過引用各篇文章的文章試圖引導出使者—新使者本身的歷史脈絡、解放神學在使者—新使者中的脈絡、長老教會的政治和社會關懷在使者—新使者的脈絡。透過使者—新使者的歷史、解放神學的理論和長老教會的信仰實踐，期盼以世界觀、理論和實踐的交互辯證討論，陳現使者—新使者之中所紀錄下的歷史事件，並透過把畫面陳現出來的方式，使歷史脈絡能在我們的眼前出現，帶領我們看見基督徒在台灣社會極速變遷的時刻，是如何參與在上帝國的工作之中。

² 鄭仰恩，《定根本土的台灣基督教》，217。

³ 鄭仰恩，《定根本土的台灣基督教》，217。

⁴ 王崇堯，《民眾的神學》28。

第二章 使者—新使者的歷史

第一節 第一時期⁵的使者雜誌

根據使者雜誌復刊後第一期的社論〈栽培它，或埋葬它〉可以歸納出早期的歷史。「『使者』雜誌創刊於一九六三年二月，原係由北區大專輔導委員會發行的一份大專青年學生雜誌」⁶實際上發行為當年的三月，第一期的出版委員包含主席陳哲宗，以及畢德生和鄭連德三位。此時發行以學期間為主，遇到寒暑假則停刊。至當年11月第五期，由時任台神教會史講師的鄭連明擔任出版委員會主席，配合畢德生、鍾啓悟，開始有較明確的內容規劃如：專論、證道靈修、介紹消息、日課等等...直到這時，刊物仍以北區為主。

第六期開始，則增加中區和南區的輔導委員會消息，開始發展成全省的大專基督徒學生雜誌；此時期長老教會的大專工作尚未和其他教派分開，和外教派關係良好，例如本期的編委即有時任東海大學校牧的施嘉爾先生，或是一九六五年12月出刊的第19期，記載台南區基督教大專服務中心由中華基督教衛理公會、台灣聖公會、臺灣信義會、台南神學院共同成立，可見早期大專事工各教派的合作關係。另〈臺灣基督長老教會百年史〉中可以看見於一九六三年即在世界普世運動的背景下，成立臺灣基督教聯誼會，並舉辦座談會「旨在於促進彼此間更進一步之切實合作，並希望能成為一個合一教會。」⁷

早期的使者刊物約為B4紙張對半大小，內容主要為各地區的事工報告、聯繫、講道收錄、研討會的討論、並配合當期專論做整體主軸。第20期由邱明忠、葉嘉興、謝禧明、鄭連明、蔡仁理、莊文生召開編輯委員會，提出重要的議決：強化各地的消息報導、每月28日截稿、15日出版，並明確訂立隔年一至六月的刊物主題。一九六六年三月九日召開大專輔導委員會取消北、中、南三區大專輔導委員會，改為中會設立大專輔導委員會，大專轉為中會制。

「此後由於人力、物力之缺乏，一九六八年三月，使者雜誌發行了三十八期之後第一次停刊」⁸接著「在一九六八年十月，經由南區大專輔導委員會，自北區大專輔導委會接辦『使者』。但改由總會大專輔導委會發行」⁹但在一九六九年三月出版第四十三期之後再次停刊。直到一九七〇十月復刊過一期。接續的是長達九年的空窗，直到一九七七年八月在台中利巴嫩山莊召開的第一屆青年代表大會促使隔年總會成立青年事工委員會和大專事工委會，並間接促使使者雜誌再次於一九七九年復刊為雙月刊。

⁵ 最早期的使者雜誌，論文中將第一次使者雜誌稱之為使者、1979年復刊後稱之為新刊、1990轉型成新使者則稱之為新使者。第1期始於1963年至第44期的1970年，跨足7年之久。

⁶ 〈栽培它，或埋葬他〉《使者》新刊第一期，1。

⁷ 臺灣基督長老教會總會歷史委員會編《臺灣基督長老教會百年史》339。

⁸ 〈栽培它，或埋葬他〉《使者》新刊第一期，1。

⁹ 〈栽培它，或埋葬他〉《使者》新刊第一期，1。

依照筆者觀察，第一時期的使者雜誌和第二時期¹⁰的使者新刊和外教派之間的關係有極明顯的差異，第一時期和外教派關係密切合作，第二時期則處於長青團契的建立期和T.K.C¹¹自我認同的成長期；當然，和他教派中間差異最重要的原因莫過於長老教會單獨發表人權宣言，由此產生和外教派極大的分野；這也是一九七七年長老教會青年代表大會中的重要內容，更促使使者雜誌復刊。

但值得注意的是，第一時期的使者雜誌卻已有關注社會的趨向，以各刊的主題來說：15期的基督教與現代人、21期討論基督徒在社會的責任、26期你的鄰居、38期的基督教教徒與社會問題，都不斷地討論基督徒與社會之間的關係。使者雜誌一開始即以基督徒大學生為對象，故文章內容有極強的知識份子取向，從知識份子的責任來說，對社會實況的關心，對神學發展和教育的熱情和信心，也成為使者新刊和新使者雜誌的重要基礎。

當時的使者雜誌也兼有凝聚全國基督徒大學生、教界資訊流通、討論會和演講紀要、講道稿和查經分享的功能；在早期的基督徒大專生中，此份刊物想必扮演重要的功能。使者雜誌本時期經營的重要人物大概有：陳哲宗、畢德生夫婦、鄭連明、莊文生、施嘉爾等人。

第二節 第二時期的使者雜誌

使者雜誌在一九七九年復刊，8月16日發行第一期，時逢T.K.C成立三十週年¹²「慶祝大會已於8月14~17日在台南盛大舉行，有兩千位青少年參加。」¹³復刊的因素為：一九七七年青年代表大會促使隔年總會成立青年事工委員會和大專事工委員會，並促使使者雜誌於一九七九年八月復刊。使者新刊第一期的主題即為「教會的社會關懷」，發行人為時任青年幹事的陳南州牧師，陳南州牧師並且兼任主編，雜誌由臺灣基督長老教會總會、青年事工委員會、大專事工委員會共同出版。

復刊後的使者雜誌為雙月刊，使者新刊復刊的另一關鍵為長老會因政治因素¹⁴和其他教派分道揚鑣，導致長青團契的成立；復刊早期重視長青團契精神的建構，對長老會的自我認同也逐漸增強，這些自我價值奠基於社會公義和期盼上帝國的實現，我們可以從使者雜誌關注的議題上，看到了未來明確的方向。在復刊第一期的社論〈栽培它，埋葬它〉中說到：

我們要让青年人了解教會，了解教會的社會關懷之聖經、神學根據及普世教會的觀點，進而鼓舞青年捨棄不成熟之見解，不畏懼威嚇，而是懷抱信仰，勇敢地以個人在社會各階層、生活的各種領域，並教會

¹⁰ 新刊第1期至第100期，年代跨足1979年至1990年

¹¹ 台灣基督長老教會青年團契

¹² 根據使者新刊第一期118頁，TKC於1949年5月3日於台中柳原教會成立。

¹³ 〈編者的話〉《使者》新刊第二期，127。

¹⁴ 長老教會於1971年發表「對國是的聲明與建議」、1975年發表「我們的呼籲」、1977年發表「人權宣言」，導致原本參與在校園團契中的長老會青年因政治議題和社會關懷的因素與其他教派分開，成立長青團契。

團體共同的行動中，來表現教會的社會關懷，做耶穌的現代門徒。¹⁵

明確的表達了使者雜誌復刊後的神學走向，這也是和外教派分開後，從自我認識開始，以至於對長老教會總會政治決定的一種肯定。第一期也有關於基督徒的愛國心和台灣基督長老教會人權宣言的神學意義、台灣基督長老教會澄清外界對人權宣言的誤解等文章。對長老教會的政治關懷奠定基礎和平台。

復刊後的使者雜誌在聯絡各地長青團契具有重責大任，特別有團契園地的專欄和各地長青團契、教會 TKC 的消息；此外，也記載了當時的青年事工，例如：第 3 期紀錄了當時青年事工之意象、目標、計劃、推展和實際的行事曆¹⁶。而普世教協（WCC）和世界基督徒學生聯盟（WSCF）及基督徒學生運動（SCM）都成為使者雜誌的關注對象，不論是在實踐行動，或是神學都受普世運動的影響，如一九八〇年二月發刊的第 4 期即有關於普世教協的介紹¹⁷。

使者雜誌也在第四期留有了如林子內傳道師許天賢被捕的重要教界消息¹⁸、第 7 期有高俊明牧師被捕事件美國聯合長老教會的聲援¹⁹，使者雜誌成為教界除教會公報外的另一文字事工支點，提供教界消息和普世事工的眼界。另外使者雜誌也和台灣神學院有密切的關係和配合，有許多神學生的文章和作品，神學生和大學生一同查經、參加營隊、分享的文章比比皆是。

在第 11 期開始，使者雜誌新增執行編輯賴德卿，為使者新刊的重要人物，中早期她的文章數量非常多。使者雜誌也開始有大量不同的作者聚集，如 12 期即有彭懷真、張德麟、林世煜，陳嘉宗等人的稿件。當然，對使者雜誌來說，青年關心的兩性議題、升學、婚姻、金錢都被使者雜誌數次用來作為專論的議題，而土地議題、社會議題和對民主政治的關懷也是使者雜誌費心關切的議題，時局議題例如：一九八〇年的選舉²⁰、尤青的專訪²¹、土銀搶案²²等等...被記載下來。此外，這個時就針對基督教教育²³、原住民²⁴，教界內外時事祈禱山²⁵、教界十大新聞²⁶等等...可以看到使者雜誌的多元和對社會時事的關懷已經有很清楚的目標。第 1 期至第 25 期為陳南州牧師為主編的時期。

15 〈栽培它，或埋葬他〉《使者》新刊第一期，1。

16 〈青年事工消息〉專欄《使者》新刊第三期，69~81。

17 〈普世教會協會簡介〉和〈普世教協的走向〉《使者》新刊第四期，67~74。

18 〈瞭望台〉《使者》新刊第四期，111、113。

19 〈美國聯合長老教會總會對高牧師人格特申信任〉《使者》新刊第七期，76~77。

20 《使者》新刊第八期、第九期。

21 〈訪尤清博士—談人權法治、社會〉《使者》新刊第十期，15~18。

22 〈編者的話〉《使者》新刊第十七期，96。

23 《使者》新刊第十八期，主題為「教會的青少年教育問題」。

24 《使者》新刊第二十期，主題為「臺灣少數民族的問題」。

25 《使者》新刊第二十期「了解新約教會」特輯、二十一期「祈禱山專輯」。

26 《使者》新刊第二十二期「台灣教會一九八二年十大新聞」特輯。

一九八三年 11 月第 26 期張立夫成為主編，以「公民選舉與責任」²⁷為開始，並有許多小幅度的改版。並更多的關注在社會議題上，包含選舉、吳鳳銅像事件²⁸等等...並在 31 期開始，改為月刊制。此時期關注的有如高俊明牧師的出獄²⁹、高義約櫃事件和原住民靈恩運動³⁰等等...第 39 期做了台灣基督長老教會宣教 120 週年紀念專輯。第 45 期針對美麗島事件提出意見，鄉土認同越來越濃厚，並且專著於社會公義，46 期開始出現關心原住民雛妓的文章，整個使者雜誌和社會一同前進。57 期再次小幅度改版，這時使者雜誌和大專工作和地方教會的分割已經開始出現，當時使者雜誌已經「承受到來自教會當局的極大壓力」³¹。可以看見使者雜誌關心教會內、外的議題，也招致許多的問題。

61 期後又再度改版，編輯委員更加完善，有張立夫、劉錦昌、鄭英兒、孫慈雅、張德麟、黃明正等等...而這時開始有文章變長、數量減少、內容難度提高的趨勢，使者的風格有較大的變化；文章更為專業，但在聯絡全國團契和分享的比例卻逐漸降低，此時的改動成為後來雜誌的基礎。第 65 期以「長青！長青！」為社論主題，提到「『長青』這個特別的名稱在我教會中及大專院校裡，已逐漸成為一個被大家所認同且兼具多種時代異議的專有名詞。」³²長青認同和文化逐漸成型。

66 期主編改為陳美蕙，再次開始收費。第 84 期再次小幅度改版，主編改為徐信得，執行編輯為許淑美。91 期主編改為松國賢，執行編輯改為邱恩惠。93 期主編改為李孝忠。第 100 期執行編輯改為黃子恩。此時使者新刊遭遇營運上的困難，停刊時「只剩大約兩百多位訂戶」³³面對這樣的困難，使者新刊於一九九〇年八月第 103 期宣佈為使者新刊的最後一期，下期即轉為新使者，並改為雙月刊。

使者雜誌復刊後在體制上完整的進入總會青年和大專事工的組織之內，並且以主編領導編輯委員，並配合執行編輯的制度日趨完善，此時奠定日後使者雜誌更為專業的基礎，在排版上逐漸形成現行的樣子。基本上這段時期可分為前部份陳南州牧師時期和 26 期後的張立夫時期及 61 期後編輯委員為主的時期。但基本的方向並沒有太多的改變，使者雜誌關心的議題無外乎青年、教會和社會，並由於使者雜誌復刊初期面對長老教會發表人權宣言之後的動蕩期，以及台灣社會變遷最為迅速的一段時期，使者雜誌對社會議題的關注始終保持著一定的熱力，而持續對環境議題、原住民處境及民主社會改革的要求更是使者雜誌的重要指標。

27 《使者》新刊第二十六期之主題。

28 《使者》新刊第二十九期、六十九期、八十八期均有記載。

29 賴德卿，〈讓重逢的淚水洗滌我們——高俊明牧師的出獄感言〉《使者》新刊第三十二期，46~47。

30 《使者》新刊第六十期「靈恩運動特別企劃」。

31 〈社論：也說言論自由〉《使者》新刊第五十七期，2。

32 〈長青！長青〉《使者》新刊第六十五期，1。

33 李信仁採訪撰稿，張德麟口述〈打斷手骨顛倒勇〉《新使者》第一百期，12。

青年所面對的問題如：職場、感情和兩性、聯考、各行各業，也都是使者雜誌的關注。再來是關於教會的各種事件如高俊明被捕事件、三個宣言、本土神學、婦女神學、普世運動、宣教和差傳、基督教教育也都是使者雜誌關切的核心；特別是從第一期開始幾乎每期的雜誌都有釋經和研究討論的主題，對聖經的熱愛和關切，以及從聖經尋求信仰對話、理解、詮釋和認識的態度，讓使者雜誌對聖經神學的探討，也相當豐富。

歸結來說，對青年議題、教會和社會三個主軸的關切構成使者雜誌的焦點脈絡，並帶領此時期的長老教會青年前進，我們也可以看到這是長青精神認同的成型期，這最終構成了新使者時期和長青團契文化的基礎。

第三節 第三時期的新使者雜誌

使者新刊於一九九〇年 8 月號第 103 期發佈公告³⁴「自 10 月開始，這一份刊物將改頭換面以『新使者』的名稱問世，每雙月出版，每期增加篇幅為 80 頁」³⁵正式更名為新使者，並且定為 16 開大小的刊物。同時調整閱讀客群的設定，從提供給大專生的刊物，轉至更廣泛的族群³⁶，在新使者第一期的社論〈新使者〉中提到這一轉變：

「使者」最近幾期預設的閱讀對象偏重在大專生。「新使者」則企圖鬆動這個現象，使她廣泛地包容青年、大專生、社青、教會、領導者、平信徒領袖，甚至是一般的知識份子。³⁷

因為閱讀客群的改變，也調整了編委結構³⁸。並從過去的雛形中更確立以當期主題、信仰與生活、文化與藝術、長青園地、問題解答等...專欄主題為雜誌呈現的模式。此外，特別在提及雜誌態度和立場時以「當我們以『新』來自我命名時，也表示我們在信仰的理解上願意敞開心靈，接納新的東西」³⁹來表達面對新事物和議題的態度；新使者除了客群方向的更新，也確立接納和討論的心胸，提供開放討論神學、議題的公共空間，成為此雜誌的核心理念。而在

³⁴ 原定為一九九〇年 10 月即出刊第一期的「新使者」，選定「台灣錢淹腳目」作為主題，但因議題退燒（此主題成為隔年 2 月，第 2 期的主題）及編委群期望客群對新使者能刮目相看，故改為一九九〇年 12 月出版第一期的新使者。（摘要自〈再敬告讀者〉《新使者》第一期，4。）

³⁵ 新使者社務委員會，〈更新使者〉《使者》新刊第一〇三期，1。

³⁶ 從〈更新使者〉一文及提到擴大編輯方針以包容青年、大專生、社會青年、教會領導者、平信徒領袖，甚至是會外的知識份子等各方面所關心的問題。

³⁷ 〈新使者〉《新使者》第一期，3。

³⁸ 使者新刊第一〇三期的編輯委員為刁捷先、王榮義、林鴻佑、吳佳霖、梁天民、陶月梅、陳啓應、張立夫、許承道、鄭英兒、鄭頌苑，主編為李孝忠，執行編輯為黃子恩。新使者第一期的編輯委員為陳松全、蕭棋田、黃豐明、施麗月、張典齊、張立夫、陳明賢、松國賢、鄭英兒、張麗淑、張德麟、陳亮全，總編輯為張德麟，執行編輯為賴德卿。幾乎可說是完全改組。

³⁹ 張德麟，〈新使者〉《新使者》第一期，3。

第一期也提起其宗旨為「理性的、知識的、信仰的、生活的」⁴⁰作為新使者的核心價值，直至第 37 期，基於此，再度更改為「信仰的、理性的、本土的」⁴¹，並印在每期的封面，此一標語正式表達了新使者的立場、想法和態度，直到撰寫本論文時⁴²，都尚未改變。

新使者代表了使者雜誌越來越成熟，而新使者轉型的前後，更處於台灣政治、社會極速變遷的時代，第一期的主題〈1991 啟示錄〉及關心台灣教會的處境、台語運動、民主法制和兩岸問題等等...的社會主題，雜誌對信仰和社會的交互辯證，也成為當代基督徒和知識份子們投入心力反思的地方，並且也透過行動和參與，投入於社會改革之中。

此時期關心事物的面向越來越廣泛，不論是教會內⁴³、社會⁴⁴、政治⁴⁵等等...此外，由此產生對神學的反省，也在神學專欄、解惑之窗等專欄產生許多重要的反省和討論，有系統性的介紹不同神學的論述。透過教會人物檔案、厝邊頭尾也有了歷史神學和本土神學來豐富整個雜誌的內涵。從聖經神學、歷史神學、系統神學和實踐神學的分類來看，新使者雜誌明確的含有這四個面向的討論，並充分反省了神學主題、教會內部的問題、教會與社會這三者。

至新使者第一百期，題目定為〈體檢《新使者》〉來檢討這一百期，並展望未來。在〈參與，才能帶來改變！〉一文中提起更清楚的標示出新使者雜誌和改革宗傳統之間的關係，內文寫到「《新使者》的新更標示了改革宗傳統的精神—在繼續不斷改革中，「信仰的·理性的·本土的」便是這個精神的具體展現。」⁴⁶此期也「透過歷史回顧、讀者訪談、座談會等方式，盼望為《新使者》在歷史傳承和未來的更新之間，尋找一條實踐之路。」⁴⁷回顧這一百期，分別請了陳南州、賴德卿、李信仁、林淑芬、Yumin、張軒愷及編輯部來撰寫一百期檢討的內容。

在一百期的檢討中，陳南州牧師負責雜誌歷史的撰述，並談論到很重要的一點是，歷史處境對基督徒的影響，這也影響了新使者雜誌的方向和成型，而對新使者雜誌來說「向知識份子宣講基督福音，或是培育基督徒知識份子的信

⁴⁰新使者社務委員會〈再敬告讀者〉《新使者》第一期，4。

⁴¹《新使者》第三十七期，封面。於新刊第一百期即有以此作為主題討論《新使者》神學的文章。

⁴²已出刊至一四六期。

⁴³如第八期和第九期以「體檢台灣基督長老教會」為主題、十七期的「敬拜讚美」、三十七期的「教會流行趨勢」、四十九期的「重返聖經」等等...

⁴⁴如第六期以「只要我喜歡—新生代的探討」為主題、十五期的「從慈濟現象談起」、四十三期的「世紀末的文化現象」、五十二期的「現代人的工作倫理」等等...

⁴⁵如第七期以「基督徒看台灣前途」為主題、十九期的「新國民、新文化」、五十期的「台灣主權獨立嗎？」、五十六期的「政教關係—教會在社會情境中如何自處」等等...

⁴⁶林淑芬，〈參與，才能帶來改變！〉《新使者》第一百期，1。

⁴⁷林淑芬，〈參與，才能帶來改變！〉《新使者》第一百期，1。

仰體驗和了解，就成了每一個時代基督教會非常重要的使命之一。」⁴⁸這成為我們思考過去、面對未來很重要的一個重點，也是回應一些對新使者雜誌批判很重要的工具，因為新使者雜誌的對象，是面對「知識份子」的。此外，張德麟牧師和賴德卿牧師提供了從〈使者〉到〈新使者〉的歷史記憶。時任主編的林淑芬則針對了這一百期的主題來回顧，其題目特別定為〈反映時代精神的「新」使者—100期主題回顧〉，其中

經過整理、歸類，我們發現每期主題在『回應社會·檢視教會』的定調下，對社會議題的回應與對教會內議題的檢視比例約各佔 50%，其中與大專年齡層直接相關的主題只有 11 篇，約佔 10%。⁴⁹

對於釐屬於大專事工委員會的新使者雜誌，這樣的比例似乎有點低。此外編輯群選擇文章的立場也被質疑，較容易呈現單面的觀點；但林淑芬回應說：新使者「站在制高點，拉大格局，以社會、教會、基督徒生活為關懷視域，訴求理性、批判性的族群，這個族群在《使者》時期被認定是大專生，到了《新使者》，變成了具有此特質的族群，但此一特質卻不再設定為大專生所獨有，雖然預期擴大影響的層次，卻也使得《新使者》的讀者群更難掌握。」⁵⁰新使者也檢討如何在不分流的狀況下，延續過去的批判精神，在多元議題中，用後現代的方式呈現「這個時代所需要的尊重、自制與寬容」⁵¹林淑芬認為這是新使者的實踐之路。

此期編委 Yumin 也從「信仰的、理性的、本土的」為指標，透過訪問時任台灣神學院代理院長的鄭仰恩、台中原住民大專中心的 Humhum 牧師、台南神學院院長黃伯和三人來討論新使者的神學。從牧養上來看這是一份信仰的雜誌；從「大專事工與長青運動，強調以『批判性』眼光來反省信仰，相信思辨能力是上帝賜給基督徒的恩賜之一，並肯定『懷疑』有其信仰上的正面價值。」⁵²新使者是理性的，但本文也借用黃伯和院長的話，認為不應只有說理，而是進一步的討論「在後現代的時代中，人們除了理性，也在心靈上有強烈的需求與追尋。新使者『理性』的關心或許可以擴大為『人性』的關懷。」⁵³提出對「理性的」進一步思索。

而面對民主關懷和上帝國宣教的狀況下，「《新使者》同樣承接長青運動精神，認為信仰不可以是『無根』的，希望透過雜誌文章，讓基督信仰對台灣

⁴⁸ 陳南州，〈從《使者》到《新使者》〉《新使者》第一百期，7。

⁴⁹ 林淑芬，〈反映時代精神的「新」使者—100期主題回顧〉《新使者》第一百期，16。

⁵⁰ 林淑芬，〈反映時代精神的「新」使者—100期主題回顧〉《新使者》第一百期，17。

⁵¹ 林淑芬，〈反映時代精神的「新」使者—100期主題回顧〉《新使者》第一百期，18。

⁵² Yumin，〈信仰的·理性的·本土的一淺談《新使者》神學〉《新使者》第一百期，21。

⁵³ Yumin，〈信仰的·理性的·本土的一淺談《新使者》神學〉《新使者》第一百期，21。

的本土文化、歷史、政治等產生意義。」⁵⁴文中也檢討編委決策雖有性別和族群意識，但最終「仍然以漢族/男性為主。」⁵⁵此為對「本土的」神學之檢討。在倫理議題上，新使者受普世思潮的影響，較為開放，但這是基於意識到「信仰是動態尋求的過程，不是『本質』的，而是『建構』的。」因此在討論議題時，呈現開放討論和透過多元創造來欣賞不同觀點的狀態，從信仰建構的角度來看，新使者對議題的多面向討論，便成為他的特色之一。最後，因為新使者強調理性、本土，並具有時代氛圍，這一神學在「關聯性」上得以跨出教會，和當代產生更密切的聯繫外，更讓基督信仰能藉此進入到社會中。

除了第一百期的檢討，第一百二十一期，時逢新使者二十年，也有兩篇專文章來回顧新使者，分別是時任社長的陳錦生和過去的主編張德麟。除了緬懷和感謝之外，也提及從新使者雜誌剛成立時訂閱的兩三百，至今有穩定的三千多訂閱，更曾高達訂閱四千多，筆者認為新使者的轉型基本上可說是成功的。新使者雜誌的編輯狀態也從創刊的張德麟牧師⁵⁶、總編輯群⁵⁷、張德麟回任⁵⁸、執行總編輯群⁵⁹、林淑芬主編⁶⁰、沈紡緞主編⁶¹、到今天的王昭文執行總編輯⁶²時代。雜誌的目標和異象仍十分清晰，並有其完整脈絡，這歸功於歷屆的編委群⁶³和社委群⁶⁴、顧問和行政同工的努力。

從新使者雜誌的開始至今，跨越二十五年，社會和教會的實況不斷改變，但新使者仍舊以開放的立場來辦雜誌；從今天來看，在客群、編輯、排版、運作模式和神學基礎上都十分確定了。新使者時期也是台灣社會極速變化的年代，從一九九〇年的野百合學運至二〇一四年的太陽花學運，橫跨兩時代的新使者雜誌，提供我們這 25 年間神學、政治、社會、教會關係的素材，更是長青運動及精神演變的重要歷史紀錄，此段謹簡略爬疏新使者的歷史脈絡，提供後續論述的基礎。

4. 小結：

⁵⁴ Yumin，〈信仰的·理性的·本土的一淺談《新使者》神學〉《新使者》第一百期，22。

⁵⁵ Yumin，〈信仰的·理性的·本土的一淺談《新使者》神學〉《新使者》第一百期，22。

⁵⁶ 第 1 期～54 期，因身體不適卸任總編輯。

⁵⁷ 第 55 期至 65 期之間的 11 期，由總編輯群輪流擔綱總編輯，包含 55 期的鄭仰恩、56 期和 62 期陳南州、57 期和 65 期的林芳仲、58 期和 60 期的黃伯和、59 期的黃哲彥、61 期和 63 期的張德謙、64 期的沈紡緞。

⁵⁸ 66 期再度擔任總編輯至 79 期。

⁵⁹ 第 80 期至 98 期之間的 19 期，由總編輯群輪流擔綱主編，此時擔任執行總編輯的包含：鄭仰恩、陳南州、夏文學、張立夫。

⁶⁰ 自 99 期至 111 期擔任主編。

⁶¹ 112 至 113 期擔任過渡期主編。

⁶² 114 期擔任執行總編輯至今（146 期）。

⁶³ 編輯委員，負責編輯雜誌的內容、審稿、邀稿等等...

⁶⁴ 新使者雜誌社委員，負責新使者雜誌者的營運和經銷狀況。

從一九六三年使者雜誌成立，經歷停刊、一九七九年復刊為使者新刊、至一九九〇年更新為新使者至今。使者—新使者扣除近十年的停刊，橫跨四十二年，在歷史的影響和處境的變化下，雜誌本身也有許多的改變和進步，更反映了長老教會對社會及自身的反省。透過歷史脈絡的整理，我們可以發現，使者—新使者從大專生為主要客群的角色，轉變為針對具批判性的知識份子；並逐漸演變為以「信仰的·理性的·本土的」做核心價值的雜誌，在不同時代的長老會知識份子手上，使者—新使者成為交流、分享、反思、批判的管道，更成為面對時代處境的討論平台，塑造知識份子們對長老教會的認同。論文接下來將以整理出來的歷史脈絡為藍本來討論解放神學和政治關懷的脈絡。

二、解放神學在使者—新使者的脈絡

解放神學自一九六〇年代後被提出，廣義的來說，他們對抗的是過去的殖民者、宗教霸權、壓迫者、歧視、帝國主義、資本主義、極權主義，這些人基本上可以統稱解放主義。解放主義大約可以分為三者⁶⁵：以拉丁美洲、亞洲、非洲第三世界的前殖民地國家為主對抗帝國主義、新帝國主義、資本主義和殖民者的政治解放運動。對抗以性別歧視、壓迫、破除舊有文化陋習、強化身體主權為的性別、身體解放運動，如女性解放運動、同志解放運動、殘障神學。對抗以種族名義施行迫害、壓迫的族群解放運動，這一部份多為黑人，是以黑人解放運動。

解放神學強調經驗和上帝的臨在，他們以批判傳統神學為己任，並因為對現世上帝國的強調，他們期盼教會能參與在國家、性別和種族的解放運動中。他們相信福音帶來解放，耶穌帶來自由，使一切被壓迫的人得釋放，以此為基礎來發展他們的聖經神學、系統神學、歷史神學和實踐神學。而解放運動又和第三世界的神學合流，第三世界神學強調以經驗做神學反思的核心，並強調行動過後的神學反思，經驗和行動優先的原則讓第三世界神學有別於傳統的神學，更和傳統的歐美神學發展出截然不同的認識論和神學觀，特別是他們多與本土神學和跨文化結合，並夾雜後殖民和去殖民的精神，在文化味十足的情況下，呈現解放神學於各處境中獨特的神學景觀。

狹義的解放神學的主要是一九六〇年代後拉丁美洲的神學家針對拉丁美洲處境下提出的神學，其神學原則按照武金正神父在〈解放神學〉一書列出拉丁美洲天主教的重要會議—美得琳會議的文件內容，共有四點⁶⁶：不公道的結構、窮人的教會、意識化、為解放而奮鬥。除了這幾點之外，解放神學也被認為是一種實踐神學⁶⁷，強調「『正確實踐』優先於『正確理論』的神學」⁶⁸。解放神學的形成和拉丁美洲處境密不可分，而天主教和梵二會議也是促成解放神學的重要關鍵。

本章所採取的觀點為，解放運動根源於各個地方的對壓迫的反抗，在拉丁美洲，因為獨特的處境形成一個完整的理論，而擴大影響到廣義的層面，在各個地方被重新解釋和運用。也就是說，通常我們在談論狹義的解放神學，是指拉丁美洲的解放神學；而廣義的解放神學，則牽涉到第一段所提的，不同處境之下，面對不同的壓迫者所產生出來的反抗神學。

在底下章節的分析，會以解放神學中所關心的事件、概念和議題為主。特別必須注意的是，在面對壓迫的結構下，各個處境會從神學中汲取類似的概念，所以在使用解放神學一詞時，有部份是處於後設的角度來討論，也就是這些神

⁶⁵此分類參考葛倫斯（Stanley J. Grenz）、奧爾森（Roger E. Olson）合著《二十世紀神學評論》（20TH Century Theology）一書。

⁶⁶ 武金正，《解放神學（上）時代脈絡的詮釋》，19-21。

⁶⁷ 武金正，《解放神學（上）時代脈絡的詮釋》，8。

⁶⁸ 武金正，《解放神學（上）時代脈絡的詮釋》，4。

學思考在後來被歸類在解放神學的範疇。因此，在文章中會依照廣義的解放神學關切來作討論。

第一節 使者新刊時期的解放神學討論

台灣在其獨特的處境、時空下，有著長期被殖民的經驗，因此使者一新使者在解放神學提出後，也提出其思考、批判和反省。第一篇和解放神學直接相關的文章於一九八〇年刊登於使者新刊第六期，是一篇名為〈藉著傳播使人釋放得自由〉為李元摘錄 Vlmala Manuel 的文章。內容提到「聖經上的信息表示了基督是一位使人得釋放得自由的救主，這也就是釋放神學（Liberation Theology）的骨幹。」⁶⁹文中也提及「在每一個不公平的事件之後，都有著一個人的或集體的意願，為了自私自利的目的，想要虧待別人，剝削別人，壓榨別人。」⁷⁰並引用摩西帶領以色列人出埃及的例子及印度的實況來導引，期盼人們必須覺察困境，並在困境中面對神。

解放神學還有一個重要的主題，就是面對權威的思考，在使者新刊第十二期的〈認識權威〉認為現代的民主政治中「人民是主體，政權是從屬，政府依人民的同意而產生，操縱在人民的手裏，政權因此復歸人民，解決了幾千年來權威和人民相對立的困境。⁷¹認為權力應該是掌握在人民自己的手上。並且隨後提到「我們是否迷信地上權威的神聖性，而忘了人的原罪品性所潛伏的危機。民主政治提供我們檢查權威，控制權威的權利，我們是否盡到主權者的義務，而能在神的面前說，我保守祢的道呢？」⁷²在此對地上權威的思考，也顯現解放神學的重要貢獻，藉由反抗殖民者的權威，把人的主權回歸到上帝，使人得到自由，正如〈民眾神學〉中王崇堯牧師所說「這樣看來，個人或國家皆不能自我宣稱其是最終權威的代表，從基督徒的觀點而言，唯有上帝才是終極的權威，祂是超越個人與國家的。」⁷³

值得一提的是新刊第五十一期〈打破教會權威的神話〉中，在開頭引用亞洲教會超教派的青年運動之誓約：

全不被任何力量操縱。它不被教會領袖、超教派合作運動的敵視、基金會的力量、計劃方案的整體運作、教會與國家的妥協關係和腐化的精英式（歐美傳統或高高在上）神學等種種所操縱控制。⁷⁴

⁶⁹ Vlmala Manuel，李元摘要〈藉著傳播使人釋放得自由〉《使者》新刊第六期，17。

⁷⁰ Vlmala Manuel，李元摘要〈藉著傳播使人釋放得自由〉《使者》新刊第六期，17。

⁷¹ 林世煜，〈認識權威〉《使者》新刊第十二期，78。

⁷² 林世煜，〈認識權威〉《使者》新刊第十二期，78。

⁷³ 王崇堯，《民眾神學》159。

⁷⁴ Chris Tremewan 著，陳正德譯〈打破教會權威的神話〉《使者》新刊第五十一期，46。

文中談論亞洲青年大會的狀況，從亞洲各國脫殖的分享，述說自己的故事，並且提及婦女參與在解放運動的過程和困難，文章顯示出不只對地上權威，更是對教會權威的破除，而認為「集體的自決是與全人類團結合一的基石。」⁷⁵ 解放帶來的狀態是權力回歸人民自身，而不以暴力和殖民方式來對待他人的自決行動，變成為人類集體邁向自由的重要關鍵。

此外，解放神學也影響到新使者的聖經詮釋行動，如使者新刊第十三期〈耶穌的話（五）「你們去告訴那狐狸」〉在詮釋路加福音十三章 31~33 節時得到的結論「耶穌的話很清楚。不要成為權力者。在政治上社會上絕不騎在人民頭上，絕不成為搾取百姓的人。如果非表明態度是站在那邊不可時，一定與受苦的人站在一邊。」⁷⁶ 在詮釋馬太福音二十章 1-15 節時說：「他並非懶散閒蕩，卻找不到工作，假使他得不到今日的工資明天就要挨餓這是我們應該了解的。」⁷⁷ 第七十九期〈新的社會〉⁷⁸ 則使用路加福音 4：16-21 和阿摩司 5：4-15 來討論教會對窮苦人的責任。這些聖經詮釋都和解放神學中上帝偏愛窮人的神學觀念不謀而何。並且這樣的聖經詮釋運動也影響了其實踐神學。

解放神學影響了基督徒知識份子看待土地、國家的觀點，也帶來不一樣的信仰反思，具體在使者新刊中講述解放運動的影響和行動的文章就有：陳映真在長青講座分享的紀錄〈滿足困苦人需要的教會〉，文中提到陳映真

尤其是在得知「解放神學」之後，認識教會是與壓迫者站在同一陣線的。曾經在他認同社會主義時，很難同時認同教會的所作所為是正確的，但解放神學似乎是打通這兩者的管道。⁷⁹

並且在文中表示：

在第三世界，許多教會秉持著福音的原則，不但說福音亦親身實踐，對人的苦難有知識及社會經濟背景的認識，並且了解當地的文化，以各民族的需要為改革的異象，以窮人的需要為出發，對困苦人宣講拯救的福音。這些教會不再關在圍牆內，反而能和無神論者在一起工作。⁸⁰

很清楚的顯示在解放神學的影響下，基督徒知識份子對教會觀的認同已經產生變化。謝昆道（J.L.Segundo）把解放運動分成兩個時期：

1、知識份子為解放運動的主角而推動「正確實踐（orthopraxy）」神學為

⁷⁵ Chris Tremewan，，陳正德譯〈打破教會權威的神話〉《使者》新刊第五十一期，47。

⁷⁶ 魚羊生，〈耶穌的話（五）「你們去告訴那狐狸」〉《使者》新刊第十三期，45。

⁷⁷ 魚羊生，〈耶穌的話（廿一）「我會給你們公道的工資」〉《使者》新刊第三十期，42。

⁷⁸ 趙振貳，〈新的社會〉《使者》新刊第七十九期，14-16。

⁷⁹ 吳理真，〈滿足困苦人需要的教會〉《使者》新刊第六十二期，44。

⁸⁰ 吳理真，〈滿足困苦人需要的教會〉《使者》新刊第六十二期，44。

解放神學。

2、「貧窮教會」建立起來，而其信仰、正義的生活成為解放神學的主體和反省對象。⁸¹

經歷了第一時期的台灣知識份子，接下來將往第二時期發展，而〈今日亞洲人民採取什麼行動才是可能的〉⁸²一文中以回收人民主權、語言和運動史當作工具匯集力量，以期達到人民的民主政治，並以此來檢討跨國企業組織對經濟殖民的影響，提出對人民、國家及亞洲區實況的建言，是很清楚對抗經濟殖民的文章。使者新刊第五十三期〈請聽聽我們的聲音〉⁸³中，使用解放神學的觀點來看待台灣對蘭嶼的殖民，包含土地、文字、觀光和商業、核廢料，透過簡單的述說，呈現出台灣的內部殖民。〈今世的民族主義運動〉⁸⁴一文則討論人類歷史發展普遍受壓迫的共同經驗，來論述若是民族反統治的運動，並導引到台灣原住民的受害和被殖民，文中引進「第四世界」的觀點，來討論各地區的「泛原住民運動」，是以解放神學作為基礎的世界原住民集體運動的呈現。

第二節 新使者時期的解放神學

從使者新刊轉變到新使者之後，仍然保有解放神學關懷的脈絡，有系統性的介紹解放神學，並在實際的議題上更詳細的應用。例如第二十三期討論「癮」的主題，就可以看到解放神學的靈性觀點，特別是從釋放的觀點來看待環境對成癮（誘惑和罪）的影響。第一百一十七期的本期主題討論「貧窮」的議題，對貧富差距的問題，使用解放神學對實際的狀態來批判，並提供實踐的可能性。

第一百三十三期正值大專的聖經神學研究班五十屆，此期更是以路加福音的聖經學為討論主題，分別有邊緣人、後殖民、女性、救恩論等等...的主題和解放神學結合的文章。除了各期主題之外，在各期中也有許多的散篇，新使者第七期〈P.C.T.信仰告白淺釋（九）有份於上帝的創造〉一文從人有上帝形像的觀點切入，導引出台灣基督長老教會信仰告白中的人論，並發展出結論：

從台灣人民長期經歷外來殖民統治，處身壓榨、剝削的歷史角度來思考，這一個出自被擄時期，向那些在外邦遭受非人道之凌辱、迫害的人民所宣告之人性尊嚴的信息，對今日充滿哀怨、自暴自棄、奴隸氣質深重的台灣人民的意義，當與昔時那些充當巴比倫奴隸的猶太人，具有同樣的棒喝與激勵的作用才是。意識到人是有尊嚴的存在、覺悟自己生命之神聖不可侵犯性，可以說是人之為人，之所以高貴、所以宣稱有上帝形像的人性自覺，也是人類文明的開端。⁸⁵

⁸¹ 武金正，《解放神學（上）時代脈絡中的詮釋》，62。

⁸² 陳正德譯自 CCAURM 出版「亞洲的跨國企業與人們的故事」〈今日亞洲人民採取什麼行動才是可能的〉《使者》新刊第六十三期，32-38。

⁸³ 波爾尼特，〈請聽聽我們的聲音〉《使者》新刊第五十三期，49-51。

⁸⁴ 台邦·撒沙勒，〈今世的民族主義運動〉《使者》新刊第八十二期，29-31。

⁸⁵ 黃伯和，〈P.C.T.信仰告白淺釋（九）有份於上帝的創造〉《新使者》新刊第七期，39。

黃伯和利用解放神學的概念結合系統神學人論的方法論來解釋台灣基督長老教會的信仰告白，這帶給新使者讀者不一樣的觀點來看待信仰告白，是對解放神學很好應用的實例。而新使者第十二期〈「什麼是解放神學？」〉是一篇邀請武金正神父特地撰寫的文章，其中提到解放神學的三個重點：解放神學是一個以正確實踐與正確理論為優先的神學、解放神學以窮人受壓迫者為優先抉擇、解放神學是脈絡中的神學。⁸⁶並且說明解放神學發展的脈絡：「解放神學逐漸蛻變成為第三世界的神學。」

也就是說，拉丁美洲的解放神學不是歐洲政治神學的旁支，乃是經過批判、斷裂和對話而形成的。同樣地，亞洲或非洲的解放神學也不是拉丁美洲解放神學的旁支，而是面對不同的狀況轉變出來的。⁸⁷並以此說明南美關切經濟議題、南非是種族歧視與迫害、其他非洲是人類學與文化解放、亞洲則是宗教和多元文化的問題；清楚顯示出解放神學在各地落地生根後產生各自的獨特性。

第十三期的新使者中，劉錦昌牧師評論了王崇堯教授所寫的〈解放神學與馬克思主義〉一書，為新使者的讀者提供了閱讀解放神學相關書籍的介紹。同期的後一篇則為王崇堯教授對基督教基層團契（Basic Christian Communities）的介紹，為新使者的讀者介紹了拉丁美洲解放神學和良知化教育如何落實到當地底層團體，基基團的介紹為讀者的教會觀和團契觀帶來不一樣的想像，並強烈的肯定台灣應該學習草根組織的團體，而非當代主流的韓團大教會模式。

在第一百二十二期〈軍事獨裁下的農民讀經運動〉也同樣陳現了基層團體藉由共同讀經來對抗軍事獨裁政府的經驗介紹。除此之外，解放神學也繼續深入其他的神學方法，如第二十三期的〈從解放神學的角度看路加福音四章 18 節對當今台灣的意義〉的解放神學聖經詮釋。結合解放神學和女性神學第三十三期由徐佳青撰寫的〈解放？解放！〉。第一百二十五期使用解放聖經學來做本土詮釋的〈尊母語反帝國的神：後殖民神學眼中的巴別塔事件〉。反帝國主義聖經詮釋第一百三十九期的〈創世紀一解：上帝的新文化、新人性與新國家運動〉。

第五十一期結合聖經神學、女性主義和解放神學討論塔瑪故事的〈她有理〉。第八十期結合系統神學從系統神學討論基督拯救的福音主題，來討論釋放的〈釋放—基督拯救的福音〉。第九十二期使用後殖民社群理論和社會學直接分析台灣文化相關的〈從離散社群理論看台客現象〉。第一百〇五期討論解放教育學的〈孔夫子與弗雷勒的教育對話：結合儒家教育哲學與解放教育哲學之另類教育〉。第一百一十期，從經濟學批判市場經濟和自由市場製造窮人的〈讓你們中間沒有窮人—從金融海嘯看經濟神學〉。這些新使者的文章都顯示解放神學影響了聖經詮釋和系統神學、社會科學的討論，透過結合和對話產生新的思想。

⁸⁶武金正，〈「什麼是解放神學？」〉《新使者》新刊第十二期，44-45。

⁸⁷武金正，〈「什麼是解放神學？」〉《新使者》新刊第十二期，46-47。

而在〈格瓦拉與耶穌—老大與基督〉一文中，更大膽的使用南美解放鬥士格瓦拉來和耶穌作對比，提醒了讀者重要的事情：「而你，大概與格瓦拉一樣是一位出生在中產階級的知識份子吧，你對於他人的苦痛又有什麼感受？會有什麼行動？」⁸⁸使用解放神學提醒新使者的讀者⁸⁹對他者的責任，並重新提醒讀者基督教信仰中解放的本質。

第一百二十八期〈自己的力量自己吃！—建構屬於我們自己部落的書寫灶腳〉則可以看到原住民使用解放神學的精神書寫，試圖建立自己的書寫傳統，帶出來解放後出現的主體性：「大家起來吧，不必去理會殖民統治政權的書寫傳統，起來建構屬於我們自己（部落……）的書寫傳統的灶腳吧！」⁹⁰確立了解放神學的本土化，並結合原住民的主體意識，對未來發出新的呼召和異象。解放神學在台灣本土化也確立了解放神學一貫的基礎也就是「神學必須本土化」⁹¹也就是說「神學必須與特定的社會、文化情境緊密相連。」⁹²解放神學的本土化實踐了其自身的信條，並成為本土的社會、政治實踐行動的依據。

小結：

我們可以看到在使者—新使者中，解放神學的脈絡是和時代接軌的，使者—新使者一方面吸收世界大脈絡解放神學的經驗，並接觸各地解放神學處境化後的經驗；另外一方面，使用解放神學對聖經作出新的詮釋，並提供本土神學新的素材和詮釋途徑，讓本土神學和解放神學得到一定的結合，並一步步產生新的本土主體意識和本土關懷。如同黃伯和牧師於〈本土神學講話〉一書討論本土神學和普世運動的關係時說：

第三世界神學由於一致強調從「經驗」出發，乃無可避免地出現了以「解放」為共同的神學主題。台灣教會作為第三世界教會的一員，當然不會自外於這一波神學典範轉型的風潮。⁹³

並在隨後提到台灣基督長老教會：

一直以來也都以積極的態度參與普世教會活動，可說是普世教會最活躍的成員之一。這種參與普世教會的經驗以及與普世教會的密切關係，使台灣教會的神學發展在本質上既深受普世潮流的影響，在時間上則與普世教會的經驗以及與普世教會的密切關係，使台灣教會的神學發展在本質上既深受普世潮流的影響，在時間上則與普世教會神學的進程同步。⁹⁴

⁸⁸李怡道，〈格瓦拉與耶穌—老大與基督〉《新使者》新刊第五十一期，80。

⁸⁹就新使者的設定，多為基督徒知識份子。

⁹⁰鷹目樺道，〈自己的力量自己吃！—建構屬於我們自己部落的書寫灶腳〉《新使者》新刊第一百二十八期，70。

⁹¹葛倫斯、奧爾森，《二十世紀神學評論》255。

⁹²葛倫斯、奧爾森，《二十世紀神學評論》256。

⁹³黃伯和，《本土神學講話》32。

⁹⁴黃伯和，《本土神學講話》32。

解放神學與本土意識和普世關懷的一步步結合，也實質影響了新使者閱讀群的實踐行動，特別是對社會、政治議題的關懷和參與，這是接下來我們所要探討的部份。

第三章 使者—新使者的政治關懷

從使者—新使者的歷史脈絡，可以知道使者—新使者從信仰出發對理性和知識有所期盼；解放神學也一步步的本土化，成為基督徒社會關懷的神學依據，透過處境和神學的辯證、對話和反思，讓使者—新使者不只是理論，也成為社會關懷的落實者。接下來這章將整理新使者中關於政治關懷、社會運動、社會事件的文章，並帶出解放神學中關心貧窮人的主題，以此來顯示使者—新使者的社會關懷脈絡。

第一節 使者新刊時期的政治關懷

使者—新使者的政治關懷在新刊剛開始就已經顯露無疑，因為使者新刊和長青團契的成立都和長老教會的政治立場相關，長老教會陸續發表：對國是的聲明與建議、我們的呼籲、人權宣言。在〈定根本土的台灣基督教〉一書中指出：

基本上，長老教會發表上述三個宣言的基本立場與主要目的應該是一致的，即處在台灣政治危機的處境中，基於信仰的立場主張人民應有參與政治以及決定自我政治命運的基本權力，並表達長老教會認同鄉土和人民的決心。⁹⁵

這種政治關懷也促成長老教會大專青年離開校園團契的組織，成立團契，並間接影響新世代的長青運動。使者雜誌在這樣的背景下復刊，自然也產生了新的使命，即對台灣政治和社會的關懷。使者新刊的第一期就明確設定主題為：教會的社會關懷。這一期幾乎所有的文章都和政治、社會關懷有關，包含對長老教會對人權宣言的神學解釋，以及兩篇新約經文看政教關係的文章，從各方面探討基督徒的政治關懷、愛國心、等等…此期開始更刊出台灣基督長老教會青年十大信念，其中特別提到：

我們確信教會應當促使社會秩序符合基督信仰之社會原則，同時鼓勵協助信徒盡其公民責任，關懷國是積極參與政治、經濟社會的生活，維護上帝所賦予之生命價值，人性的尊嚴，實踐上帝「愛與公義」的理想社會。所以我們確信一種革新的生活方式之建立，是迫切需要的，我們立志從自己青年做起，喚起所有教會蔚成社會風氣，務使上帝之旨意行在地上如同行在天上。⁹⁶

很明確的顯示使者雜誌的復刊和長老教會的政治關懷直接相關，此外，本期〈序〉也表達編者群對青年參與政治的期許：

我們要让青年人了解教會，了解教會的社會關懷之聖經、神學根據及普世教會的觀點，進而鼓舞青年捨棄不成熟之見解，不畏懼威嚇，而

⁹⁵ 鄭仰恩，〈定根本土的臺灣基督教〉，175。

⁹⁶ 〈台灣基督長老教會青年十大信念〉《使者》新刊第一期。

是懷抱信仰，勇敢地以個人在社會各階層、生活的各種領域，並教會團體共同的行動中，來表現教會的社會關懷，做耶穌的現代門徒。⁹⁷

在本期還包含了高俊明牧師的文章，為使者—新使者的政治關懷傳統做了一個好的開始，其中在主題文摘的部份也以三篇文章〈教會與現代亞洲社會的關係〉、〈教會在社會中的行動〉、〈世界中的上帝子民〉來討論基督徒入世的責任，作為教會論中含有政治關懷的論述基礎，並詳述了教會對世界的責任。使者新刊第一期即以政治關懷為主題，努力建造讀者教會論中教會的政治、社會責任。

使者新刊開始於社會動蕩的一九七九年，因為對政治的持續關懷，可以看到台灣這段時間的政治發展和宗教關係。本年度最大的事件莫過於美麗島事件，而這事件也影響了剛復刊的使者雜誌，長老教會也受到很大的衝擊，如使者新刊第四期的〈瞭望台〉中提到時任嘉義中會林子內教會牧師許天賢被捕的消息及世界基督長老教會聯盟（WARC）秘書長白逸文來臺訪問的消息。

而使者新刊第六期分析聯合報對長老教會討論高俊明牧師被捕的報導是本時期最重要的教內事件，高俊明牧師因「涉嫌藏匿叛徒」的罪名被補入獄，為長老教會此時期的政教關係帶來很大的衝突，導致使者—新使者因為長老教會的政治境況，明顯地對抗政府，並且也因時值退出聯合國之後，長老會和政府的關係十分緊張，這形塑了使者新刊剛復刊時期的政治關懷背景。直到一九八四年，使者新刊第三十二期刊出了高俊明牧師的出獄感言，在專訪中，高牧師提到在獄中的福音事工，以及苦難的十字架神學，而這樣的關懷讓基督徒們的愛互相連結「這次的苦難，我感受到全世界的基督徒在愛裏彼此接納了。」⁹⁸

此外這時使者—新使者也和黨外勢力逐漸結合，使者新刊第十期便有訪問剛當選監察委員的尤青⁹⁹，其中訪問的問題中有一題針對雜誌營運的問題為「前一陣子雜誌常遭受停刊處份，對編、讀者均造成極大的震撼。新聞局說是取締『非法』的言論，請您解釋。另『違反基本國策』，這兒的『基本國策』是指那些？」¹⁰⁰可以看到使者新刊針對身為雜誌的使命來思考；並提到尤清在高俊明事件時擔任其辯護律師一事。這顯示使者新刊初期長老會不只關心政治，更身處於政治風暴中，使者也和長老會的政治立場密不可分。

此外，因為報禁尚未解除，我們可以看見這時期的使者雜誌也重視媒體自由的政治議題，例如第六期的專題「黑言？白言？」便有四篇針對大眾傳播媒體討論的文章¹⁰¹，在談論媒體責任的時候，特別提到「生活於現代社會的人，無法離開新聞媒介是大家獲取新聞的代理人，就因為如此，新聞媒介不能粉飾

⁹⁷ 〈序〉《使者》新刊第一期，3。

⁹⁸ 賴德卿採訪〈讓重逢的淚水洗滌我們—高俊明牧師的出獄感言〉《使者》新刊第三十二期，46。

⁹⁹ 第六十六期另有一篇尤清博士的演講文稿

¹⁰⁰ 賴德卿採訪〈訪尤清博士談人權·法治·社會〉《使者》新刊第十期，16。

¹⁰¹ 〈從報紙的言論談起〉、〈談退出聯合國以後〉、〈台灣第一個大眾傳播工具—台灣教會公報〉、〈徵〉

太平，不能把頭埋在沙裡。事實永遠是事實，無法把事實永遠隱藏，」¹⁰²使者新刊對當時掌握在政府手裡的媒體提出嚴格的批判，並且保有這樣的傳統，在第十一期文章〈什麼報紙〉一文中也批判「報紙的腐化，是提升生活素質的末路。然而長久生活在報紙權威陰影下的老百姓，有誰想到要探出頭來批評它？指證它？」¹⁰³在文字工作上，在使者新刊第三十四期刊出一篇〈基督徒的公民責任〉的新書介紹，是由長老教會的青年事工委員會出版，來探討基督徒的社會責任，藉由出版品鼓勵基督徒的政治參與。

在一九八三年，政府公佈了宗教保護法案，這個法案在使者新刊第二十五期有詳細的討論，並提出強烈的批判

如果我們用心細讀，就會發現這個保護草案，不僅不是在保護，而是如同一隻無形的手，掐在宗教團體的脖子上；你聽它，它保護你，你不跟隨它，它掐死你。好像黑道人物在『保護』影藝人員不受另一道人物挾持作秀一樣。¹⁰⁴

看到政府用宗教保護法案試圖控制教會，控制方法如提供信徒名冊、對非法宗教集會的設定、宗教團體需符合基本國策等等...使者雜誌對這樣的控制非常反對；甚至在三十六期討論台灣教會十大新聞的時候，把宗教保護法放在裡面討論，並強烈表達「這次草案內容雖稍加修改，換湯不換藥，所以召開十幾次之議會我們都極力反應並反對。」¹⁰⁵的立場。

在這個時候，美麗島事件及後續不斷發酵，美麗島造成的政治變動直接影響了黨外合流，而高俊明牧師在出獄後也幫使者雜誌寫了不少基督徒與政治、社會關懷的文章。使者新刊也對美麗島事件做了反省和思考，第四十五期〈美麗島事件的意義與影響〉即詳細的分析美麗島事件和其後的影響，並提出受苦的哲學，從美麗島事件的受苦者談到「我們相信有人受苦，有人就得到拯救；當耶穌在十字架上流血流汗時，我們世人的罪就洗白洗清了。」¹⁰⁶文中又說「台灣前途局定性的觀在那裏？決定在大家頗受苦、頗先『腐壞』；鼓吹受苦的哲學，實台灣今日之要務。」¹⁰⁷從美麗島事件引出基督徒為台灣受苦作為關鍵，並認為這為基督徒的社會責任，我們可以看到台灣政治和基督徒受苦觀的連結。高俊明牧師在第三十九期〈愛、公義、謙卑〉中提到基督徒的社會關懷：

在世上沒有一個十全十美的社會。因此，當基督徒發現在他所屬的社會裡有不公、不正的制度、政策、與事態正在危害眾人時，他必須基於愛心來伸張公義。如此，社會才能進步，國家才能興旺。¹⁰⁸

¹⁰² 阮次山，〈談退出聯合國以後〉《使者》新刊第六期，69。

¹⁰³ 清，〈什麼報紙〉《使者》新刊第十一期，44。

¹⁰⁴ 盧俊義，〈再談「宗教保護法草案」〉《使者》新刊第二十五期，34。

¹⁰⁵ 編輯部〈宗教保護法〉《使者》新刊第三十六期，48。

¹⁰⁶ 劉峰松〈美麗島事件的意義與影響〉《使者》新刊第四十五期，9。

¹⁰⁷ 劉峰松〈美麗島事件的意義與影響〉《使者》新刊第四十五期，9。

¹⁰⁸ 高俊明〈愛、公義、謙卑〉《使者》新刊第三十九期，68。

他提出三點的重點：伸張公義、力行仁愛、謙卑與主同行作為基督徒的重要工作。而高牧師在第四十六期〈基督徒之社會關懷〉中更提到「綜論之，基督徒關懷社會是因為上帝本身關懷社會，因為主耶穌要我們關懷社會」¹⁰⁹從上帝關懷社會出發，討論基督徒也應當關懷社會，高俊明牧師鼓勵讀者能參與上帝的工作，關懷社會。

此外，同樣被捕的許天賢牧師也藉由第一屆世界台灣人基督教大會討論基督是主的主題，他認為實踐基督是主並不是一件容易的事，他的結論是「藉著如此肯定與告白，重新得力，在今日世代，做盡忠、盡職、盡本分的基督徒，與被欺壓的人、貧困的人、在戒嚴令下不自由的人、在監獄中的良心犯、被剝削欺侮的人站在同一陣線上，來反抗強權者、壓迫者、不義的執政者。以我們實際的行動，共同來告白—基督永遠是我們的主！」他強調基督是主是宣告基督徒的行動是因為我們的信仰，並且是上帝的僕人，參與在對抗不義的事便是我們的職責。

台灣政局中朝野對抗越來越強烈，而台灣基督長老教會也作出許多的良心呼籲，在一九八七年解嚴後的第七十期刊登了〈台灣基督長老教會關切解嚴後朝野衝突情勢之呼籲〉一文，內容提到基督徒的社會關懷無關任何政治利益和動機，而是針對朝野和全國呼籲要「共同建立互信互望互愛的基礎，促進民主自由及公義仁愛之實現。」¹¹⁰並且呼籲「全國基督徒不分教派共同參與，使上帝的公義及仁愛顯現，施恩賜福全國同胞。」¹¹¹從這篇呼籲可以看到長老教會基於信仰對台灣處境的充分認識和理解，當時的朝野衝突和解嚴前後族群之間的不信任造成台灣內部更大的張力和問題，就信仰的本質提出互信、互望、互愛的群體異象，期望台灣人能共同攜手前進的方向十分明確，不只清楚的點出台灣的問題，更提出明確的解決方法，這篇呼籲先知性的洞見十分令人敬佩。

使者雜誌也關心整個台灣民主化的過程，在第七十五期〈台灣人權與台灣前途的關係〉中提到台灣人權和台灣前途之間的關係，內文提到台灣的前途有三種可能：是國民黨政府所標榜的三民主義統一中國、共產主義統一中國、台灣獨立的可能性。文章的立場較傾向為第三種可能，就如何可能的問題提出「我們看目前的台灣獨立，是最容易之事，只是我們政府不敢面對著現實，不敢拋掉讓他背不起的大中國的包袱，才會發生這種情形。」¹¹²

在這種情況下，台灣人的主體意識必須被建立，這個核心就是人權「所以在台灣，我們要對我們的未來關心，也是關心我們自己的權利，也就是人權的

¹⁰⁹高俊明〈基督徒之社會關懷〉《使者》新刊第四十六期，21。

¹¹⁰〈台灣基督長老教會關切解嚴後朝野衝突情勢之呼籲〉《使者》新刊第七十期，封面內頁。

¹¹¹〈台灣基督長老教會關切解嚴後朝野衝突情勢之呼籲〉《使者》新刊第七十期，封面內頁。

¹¹²徐瑤娟整理，李勝雄主講〈台灣人權與台灣前途的關係〉《使者》新刊第七十五期，26。

問題。包括你、我，和定居台灣的所有住民—當然要關心台灣」¹¹³台灣的前途建立在台灣人的人權自決，成為發展的重要核心。在七十六期〈台灣民主運動的走向〉一文也可以看到使者雜誌關切民主運動的方向，文中提出民主政治的設計是要處理兩難的問題，也就是人的自由尊嚴和法律規範的兩難，從中討論法律是民主的要素，而藉此來反對國民黨的法治邏輯

國民黨的法治顯然不是以此為出發點，他的法治乃是以獨裁為基礎，所定的法律不是統治者和被統治者雙面的，而是統治者片面的意思，這就是一種獨裁政權。¹¹⁴

為了顛覆統治者和被統治者的關係和思維，就當時的民主運動來看，國會改選便是重要的主題。我們往前來看，一九八六年的國代和立委選舉便在五十九期有選舉特刊，訪問當時國代和立委選舉中的基督徒：張俊雄、翁金珠、周清玉、黃昭輝等人，並邀請郭榮敏牧師在〈坐看選戰風雲起—從三種角度看選舉〉一文中，討論基督徒對選舉的看法。

至七十二期，更針對國會全面改選的討論，做了一整期的國會議員改選專刊，對國會議員全面改選的要求在社會變動中逐漸上升，並成為當時民主運動的重要進程。在一九八九年長老會還針對公職選舉發出呼籲的牧函刊登於九十四期封面內頁，內容中提到「又鑑於國會尚未全面改選，在野黨尚無制衡實力，所以本會呼籲所有基督徒與同胞，應盡公民的責任，積極參與政治運動，以促進民主、自由，保障人民權益。」¹¹⁵總會的教社委員會也在使者雜誌發表了一篇文章，期望基督徒能基於信仰，支持一個制衡力量，內文提到

因為只有民主的政黨政治，始可以減少政權的過分膨脹，而壓制人民，並減輕社會罪惡。真正的政黨政治，必須要有相當的兩大黨以上的政黨才能達到相互制衡的作用。¹¹⁶

內文基於人性的軟弱和罪性，認為只有制衡才能減輕社會的罪惡，並鼓勵基督徒認真見證上主的公義，讓多黨制成為現實。此期的主題也圍繞於談論選舉的討論，希望幫助讀者能有更清晰的思辨在選舉上。接下來，在一九九〇年第一百期出刊時，也刊登了〈台灣基督長老教會對台灣時局的建言〉一文，期待廢止動員戡亂臨時條款，並面對台灣的憲政危機。最後在一九九一年完成國會全面改選這個目標。

第二節 新使者時期的政治關懷

¹¹³徐瑤娟整理，李勝雄主講〈台灣人權與台灣前途的關係〉《使者》新刊第七十五期，22。

¹¹⁴羅敏珍整理，朱高正主講〈台灣民主運動的走向〉《使者》新刊第七十六期，25。

¹¹⁵〈台灣基督長老教會總會牧函—對1989年公職選舉的呼籲—〉《使者》新刊第九十四期，封面內頁。

¹¹⁶總會教育與社會委員會〈敬告全國基督徒書—請支持一個強有力的制衡力量〉《使者》新刊第九十四期，1。

從使者新刊到新使者也維持了對政治、社會的關切。第二期即以〈路加的政治理念〉一文來討論，陳嘉式認為路加的政治理想是以上帝的憐憫和聖靈的恩膏完成，而上帝國的異象是很重要的

再來就是那個推行上帝國運作的團體，耶穌的門徒們得到力量。他們在耶穌復活後要在城裡等候從上面來的力量。這個力量在使徒行傳裡我們看得很清楚，由這個小團體而震撼帝國的中心羅馬。用出世的方法，從上頭來的力量和天國的道理，做入世的改革。這樣可免除政爭中的不良副作用，只有政爭，沒有改革。¹¹⁷

我們可以看到，新使者雜誌仍然重視從基督徒的角度來看待政治參與，這篇文章也使用聖經學的方式來做討論，文章中也提到：

路加沒有把他的政治理想的實現建立在政治團體的身上，不是羅馬帝國，也不是猶太政教團體，而是在企圖實現上帝旨意的耶穌門徒—教會的身上。由這個小團體所宣揚的上帝國作為世界政治的指標。只有改革，生命更新，沒有政爭。¹¹⁸

從路加的政治理念進入基督徒的責任，也就是教會有責任於參與改革，這給予讀者們直接的挑戰，並用基督徒的方式來回應時代的狀況，並沒有一味的被時代牽著鼻子走。

除了以基督徒的角度思考政治關懷，我們也可以看到對台灣主體意識的關懷也越來越重要，在第三期〈台灣主權應有的歸屬〉一文藉由釐清台灣主權的歷史演變，討論到對台灣較好的抉擇台灣人民應共同努力使台灣成為一個主權完整的獨立國家，而這個新國家與中國之間將建立平等互惠以至於共存共榮的新關係。」¹¹⁹台灣的主權應歸屬於全體國民，並且和中國建立對等的國與國關係成為重要的結論。

在新使者第七期的主題更以「基督徒看台灣前途」為主題，針對台灣前途和選舉相關的討論共有九篇，其中多篇提到台灣的主體意識才是關鍵，例如〈從台灣史的觀點看台灣前途〉一文中用海島的觀點來做可能性的討論，並提醒「台灣人要努力從自己的風土、民情找出特色」¹²⁰台灣意識應該「指的是一種以台灣為『主體』的思考觀點，反映住在台灣這塊土地上的所有住民對自我身分和所處實況的『認同』。」¹²¹台灣的主體意識必須建立在對鄉土和文化的認同，而教會也相同，應該參與在對土地的認同和關懷，並確知教會參與在台灣主體意識的形塑，和台灣一同前進。

¹¹⁷陳嘉式，〈路加的政治理念〉《新使者》第二期，45。

¹¹⁸陳嘉式，〈路加的政治理念〉《新使者》第二期，45。

¹¹⁹黃慕義，〈台灣主權應有的歸屬〉《新使者》第三期，55。

¹²⁰翁佳音，〈從台灣史的觀點看台灣前途〉《新使者》第七期，16。

¹²¹鄭仰恩，〈定根本土的台灣基督教〉，184。

在第十九期以新國民、新文化為主題，討論教會在其中的召命與回應，教會在國家逐漸更新的狀態下，也提出在新世代的方向，其中也邀請施明德先生撰寫文章〈重建心靈的新國民，相互關懷的新文化〉他在文中提到台灣最重要的是心靈的重建，以及精神和互相關懷的文化，他說：

所謂的關懷，是一種真正發自內心的、源自於對上帝的信仰，而衍生成對人類同胞的真摯之愛；是將別人的快樂與痛苦，視為自己關心與重視的對象。¹²²

對台灣未來的期待是心靈被重建過後的新國民，以及關懷文化的精神，這是施明德認為台灣接下來很重要的部份。當然，此期也討論到對台灣的異象，「新國家裡的新國民要令他們愛護自己的土地，當然要讓他們從自己土長土生的地方瞭解開始」¹²³並且還需要「建立一個福利的國家。」¹²⁴透過心靈的重建和關懷、瞭解、認識來重新建造新的台灣，成為新使者呈現出對台灣未來的異象。

除了異象之外，新使者也開始讓議題有更多的對話空間，例如第十期的兩篇文章〈從信仰角度評長老教會的政治立場〉和〈「總會中一批人」的政治信念告白—回應「從信仰角度評長老教會的政治立場」一文〉這兩篇文章針對長老會的政治理念有所討論，前者認為長老會

的這一批人力倡台灣乃上帝給台灣人的迦南地時，亦不該有太偏狹的台灣人意識，它應從以色列民族的歷史學到一點教訓，否則同樣將把台灣人民帶入永遠的戰亂中。¹²⁵

後者則回應長老教會參與的遊行與抗議中成為安定的力量，在鄭南榕出殯時：

當詹益樺突然自焚時，民眾情緒激昂，若非高俊明牧師藉著禱告的力量，指揮若定，極有可能會演變成暴動¹²⁶

安定以外，強調台灣人意識更是為了台灣整體命運共同體，「在國民黨政權的長期教育與宣傳下，許多土生土長，甚至世代居住在台灣的台灣人，不願自認為台灣人，而視自己為『中國人』」¹²⁷透過不同對台灣角色、立場不同的

¹²²施明德，〈重建心靈的新國民，相互關懷的新文化〉《新使者》第十九期，26。

¹²³魚夫，〈我心目中的新國民、新文化〉《新使者》第十九期，28。

¹²⁴魚夫，〈我心目中的新國民、新文化〉《新使者》第十九期，28。

¹²⁵林明輝，〈從信仰角度評長老教會的政治立場〉《新使者》第十期，68。

¹²⁶羅榮光，〈「總會中一批人」的政治信念告白—回應「從信仰角度評長老教會的政治立場」一文〉《新使者》第十期，70。

¹²⁷羅榮光，〈「總會中一批人」的政治信念告白—回應「從信仰角度評長老教會的政治立場」一文〉《新使者》第十期，70。

回應和對話，新使者也逐漸開始營造成理性對話的空間，讓不同的意見能透過雜誌對話和發酵，使讀者能自行去評斷和選擇，建構對台灣這塊土地的認同。

接下來的政治關懷除了繼續關懷選舉，和台灣主體意識之外，也開始轉往對過去的檢討、公民社會開始發展。新使者三十期和三十一期剛好是台灣總統大選的一九九六年，即分別針對選舉所使用的族群語言，以及從總統選舉和台灣前途的文章來討論。第五十期以台灣主權獨立嗎？作為當期主題，其中也有針對外省族群和原住民自治的討論，在台灣主體意識中，討論族群之間的矛盾和衝突，並期待在未來的台灣主權中，能包容各個族群。

而台灣主流的意識「已走向本土化、民主化，反對運動基於良知、道德的訴求，已獲得許多台灣人的認同」¹²⁸台灣人民的意識開始轉向本土化的狀態，從中國化到台灣本土化的過程中，也逐步的形塑台灣的主體意識，並成為台灣人民的共同記憶。在新使者第五十六期則檢討了過去的政教關係，討論社會的處境改變後，教會如何自處，黃伯和牧師在〈在台灣的新處境中再思「政教關係」的議題〉中寫到

經過了九〇年代，台灣社會已然走向開放、民主的政治體制，社會的多元化，以及開放、自由後所暴露的心靈問題，無疑的，宣示了單靠結構性的改變並不足以完成教會宣教的使命。¹²⁹

教會的關懷也重新逐漸意識到結構性的改變需要努力，而在努力的過程中，心靈的關顧更是教會的責任和必須處理的議題。二〇〇三年出刊至第七十五期，時值陳水扁第一任總統第三年便開始反思長老會的政治立場，當時便以台灣基督長老教會—永遠的黨外？做主題，內容反省長老會的政教關係，更檢討長老會應該是和人民站在一起的，在〈由政黨輪替論台灣基督長老教會與民進黨之關係〉一文中指出

台灣基督長老教會乃是超越一切政治利益，是基於本土，秉持信仰的原則，關懷台灣所面對的各種問題。因此台灣基督長老教會與民進黨以致與其他政黨之關係乃是根據「是就是是，不是就是不是」的精神放膽直言。¹³⁰

第一百一十四期的主題以憂鬱的光輝十月做主題，分成反省與行動和記憶與轉化兩個部份來討論國家的建設和盼望，在莫拉克風災和國民黨重新執政的情境底下，新使者期許能對過去作出檢討和反省，並不至於絕望，而能展望將來，並以處境化的神學重新建立鄉土認同。而在第一百一十五期，美麗島事件第三十年，也有特別的檢討與紀念的文章，在反省的論述中對台灣處於受苦的

¹²⁸邱萬鈞，〈當家作主，成為主流〉《新使者》第六十六期，66。

¹²⁹黃伯和，〈在台灣的新處境中再思「政教關係」的議題〉《新使者》第五十六期，14。

¹³⁰黃昭弘，〈由政黨輪替論台灣基督長老教會與民進黨之關係〉《新使者》第七十五期，23。

年代時，教會與受苦的人一同站在一起的態度影響「1980年代的教會活力」¹³¹在紀念中，也透過〈五歲的美麗島〉使用說故事的方式，重新提醒歷史事件的重要意義。在第一百三十一期透過反思和檢討，得到一個特別的主題追求公義承擔苦難，整合了許多的討論，包含鄭仰恩牧師的〈公共宗教與公民社會〉、張炎憲的〈戰後臺灣民主獨立運動發展簡史〉、高俊明和謝聰敏的故事，都圍繞著追求公義承擔苦難的主題。可以說總結了這一段時期政治、社會關懷的反省。

第八十五期也因為長老教會一百四十週年，以檢討為主題，內中也有對政教關係的反思。除此之外，更有進一步對公民社會的討論，內文提到

宗教界向來是公民社會裡十分重要的力量，教會也屬於這樣的一個團體。長老教會以民主制度作為組織運作，在臺灣社會的現代化裡起了很重要的影響力，許多方面也直接、間接地促成了公民社會的發展。¹³²

公民社會在於維持公共領域空間，來防止極權的發生，公民社會的主題也逐漸成為台灣社會的顯學。公民社會和鄉土意識幫助讀者對台灣重新認識，在歷史當中便轉化為對轉型正義的重視，第一百二十二期則有兩篇關於轉型正義的文章。其中提到的困難在於「新生的民主政府如果不處理獨裁政權所犯的錯誤，它的合法性和支持度經常會受到很大的影響。」¹³³在新政府脆弱無法不穩的時期，沒有處理過去的權威問題很容易造成新的錯誤和困難，並容易製造社會的緊張和分裂，並且「台灣還沒有出現類似這樣可以總結威權遺產，將它轉化為民主資產的報告書。我們仍深受不同族群在歷史記憶上的衝突所困擾。」¹³⁴台灣在經歷過威權統治之後，對原住民、二二八、白色恐怖等等...的事件和衝突，並沒有大型的和解計劃，也沒有對歷史正義作足夠的轉型，但是

從我們對不同光譜政治案件的理解與歷史記憶、到加害體制的法律或歷史責任追究等倫理性議題等，都需要累積本地的討論與共識。追求真相的重要目標之一是為了解，我們希望透過謹慎地推動這個民主價值再造工程，讓舊時代中對立和衝突的雙方，團結營造共同的未來，為台灣轉型為成熟的民主社會奠定基礎。¹³⁵

轉型正義的目的是為了完成和解，第一百二十八期也對原住民的狀況作出轉型正義的討論，原住民自治也成為轉型正義中的重要主題。除了本土關懷之外，新使者的政治和社會的關懷也跨足國際，三十九期對於香港回歸的討論、

¹³¹王昭文，〈美麗島·教會公報·分區聯禱會〉《新使者》第一百一十五期，52。

¹³²荒兄，〈公民社會的提倡〉《新使者》第八十五期，63。

¹³³吳乃德，〈回首來時路：轉型正義與民主政治〉《新使者》第一百二十二期，55。

¹³⁴吳乃德，〈回首來時路：轉型正義與民主政治〉《新使者》第一百二十二期，55。

¹³⁵葉虹靈，〈轉型正義工程的一塊磚〉《新使者》第一百二十二期，60。

一百〇六和一百〇七期關心西藏問題都顯示除了關心自身，還有關注世界上其他人權匱乏的國家。

3. 小結：

在此章中我們可以看到使者—新使者雜誌對政治、社會的關懷緊扣著時代基礎，從使者復刊開始慢慢進入到台灣社會劇烈變動的年代，一直到兩千年後政治局勢逐漸穩定、台灣主體意識成長的時期。長老教會的政治、社會關懷隨著處境變化也逐漸有所變化，從一開始政治傾向較為明顯、和黨外共同為民主制度奮鬥，慢慢走向公民社會和對轉型正義的關切，顯示出使者—新使者確實的從處境中反省其神學和實踐工作。在社會和政治關懷的脈絡下，可以看到基於基督徒的信仰立場來關懷社會，並透過信仰給予台灣社會真正的幫助，試圖和他們自我期許的一樣，與人民一同前進。

第五章 結論：

在前兩章的討論中可以看到解放神學和政治、社會關懷的討論。從解放神學理論來說，可以很清楚的看到長老教會的關懷是「實踐優先」的，並且在政治關懷的立場上有很明確的方向；但這並不意謂著沒有反思，而是看到面對事件時，迅速的反應和行動，並在行動過後有對事件和其行動，提出有論據和檢討的反思。不論是高俊明牧師的事件、對選舉的關心都是以這種行動方式在進行。從些例子來看，長老教會的方式是「實踐優先」的，

而長老教會也期盼自己是窮人的教會，其行動對個體和小群體的實踐工作也不宜餘力。例如超過上百篇關於原住民的文章，六期以上的原住民特刊¹³⁶。勞工問題¹³⁷和各樣的社會運動：漁民被扣押海外¹³⁸、搶救雛妓¹³⁹、反教官¹⁴⁰、520 農民運動¹⁴¹、還我土地¹⁴²、野草莓¹⁴³等等...，這些社會運動的關懷也都在使者一新使者中留有重要的記述。而包含九二一大地震¹⁴⁴、SARS¹⁴⁵、八八水災¹⁴⁶等大型災害，使者一新使者也都以關懷、參與協助與紀錄的工作參與其中。對弱勢族群女性、性少數、外配、身障者更有許多的文章來討論。關懷這些有需要的人，用不自私的愛來照顧窮人，也是解放神學中的重要原則。

除了個體性的關懷，長老教會面對製造個體問題的社會，也以反對不公義結構的態度，來表現其信仰立場。在支持本土的人民和其意識優先的角度，以及參與和積極投入的態度中，我們可以看見長老教會積極參與，並試圖改變台灣社會不公義的結構，這顯示在長老教會參與政治改革、民主化運動，以及公民化社會的過程當中。長老會試圖透過參與結構和體制，來改變不公義的結構，這也和解放神學的觀點穩合，只是相對來說沒有這麼的激進。

再來是為了解放而奮鬥，我們可以發現在追求民族自決的過程中，兩岸的問題是台灣追求獨立最大的障礙。從使者一新使者的政治關懷中可以看到對自由和民主的關注，其中獲得自由的方向就是以上帝國作為意象，來對抗中國的威脅，以及脫離國民黨精英的殖民統治。從這四點來看，我們可以見到解放神學精神在長老會行動中的實踐。

¹³⁶使者新刊二十期、五十二期、八十二期。新使者四十四期、八十七期、一百二十八期。

¹³⁷使者新刊十七期、二十九期、四十一期、九十五期。

¹³⁸使者新刊第一百一十四期、一百二十五期。

¹³⁹使者新刊第四十五期、第四十六期、第四十七期、第四十九期、第五十四期、第五十七期、第六十四期、第六十九期、第八十二期。新使者第十五期。

¹⁴⁰使者新刊第六十一期。

¹⁴¹使者新刊第七十七期。

¹⁴²使者新刊第八十二期。

¹⁴³新使者第一百二十七期。

¹⁴⁴新使者第五十五期、第五十八期、第六十四期、第八十三期。

¹⁴⁵新使者第八十六期。

¹⁴⁶新使者第一百一十四期、第一百一十五期、第一百二十五期、一百三十一期。

所以，從後設的角度來看待長老教會的行動，可以看見長老教會的政治關懷是在其處境化下發展出來的，但這發展模式和解放神學的原則十分相似。其中勢必受到解放神學理論的影響，並且成為本土神學和本土實踐中的一部份。因此從後設的角度來看，長老教會的神學是被解放神學所影響的，並且其政治關懷和實踐方式，是在本土化處境中帶有解放神學的信息和理念的。

解放神學對現有結構的批判陳現在使者—新使者對政治、社會的關懷和批判當中，在個體中則實踐在對弱勢女性、性少數、外配和身障者的關懷上。並且解放神學也和台灣的本土神學和實踐結合，顯現在政治和社會的關懷之中，特別在台灣民主化的過程中扮演重要角色，並且在台灣主體意識的興起上，成為重要的關鍵。

陳南州牧師於〈認同神學〉一書中指出：

基督教在台灣宣教已達一百三十多年，然而大部份台灣人民一直認為基督教是外國宗教，耶穌基督所彰顯的上帝是外國神明。其實，這跟臺灣基督教匯兌台灣文化與歷史的態度密切相關。簡單地說，就是許多基督徒社群未曾真正認同臺灣文化與歷史。台灣的基督徒社群甚少承認台灣文化的價值，也未曾用心洞察台灣歷史中上帝的作為。¹⁴⁷

透過使者—新使者可以看到台灣的社會和政治脈絡，並且可以看到其中參雜複雜的政教關係，長老會以基督教的精神和立場參與在台灣民主化的過程之中，透過受苦的精神與人民站在一起，嘗試以本土化來認同臺灣的文化和歷史，並從參與歷史，來見證上帝的作為。而長老教會也確實在政治參與中實踐其神學，不但認同自己為台灣的一份子，也把耶穌基督自我犧牲的見證，帶入台灣社會的處境當中，用與台灣一同受苦的方式，讓基督信仰成為肉身，進入台灣這塊土地當中。

使者—新使者雜誌也在解放神學和台灣處境的辯證之中不斷前進，這並不是理論和實踐的交錯，而是實踐行動和實踐反思的交互辯證。使者—新使者雜誌陪伴基督徒讀者、知識份子們和台灣社會走過一段困難的歲月，給予陪伴和精神的餵養，也提供反思、挑戰和對未來的異象。這也令人期待未來使者—新使者雜誌將如何陪伴讀者們和台灣社會一同前進。

¹⁴⁷陳南州，《認同神學》，31。

參考書目：

〈第一期至第四十四期〉《使者》總會大專輔導委員會發行。

〈第一期至一百〇三期〉《使者新刊》使者雜誌社。

〈第一期至第一三九期〉《新使者》使者雜誌社。

台灣基督長老教會總會歷史委員會編《台灣基督長老教會百年史》台灣基督長老教會，1965。

葛倫斯（Stanley J. Grenz）、奧爾森（Roger E. Olson）合著，劉良淑、任孝琦譯《二十世紀神學評論》（20TH Century Theology）校園出版社，1998。

劉清虔著《邁向解放之路—解放神學中的馬克思主義》台南市，人光出版社，1996。

武金正著《解放神學（上）時代脈絡中的詮釋》臺北市，光啓出版社，1991。

陳南州著《認同的神學》臺北市，永望文化，2003。

鄭仰恩著《定根本土的台灣基督教》臺南市，人光出版社，2005。

王崇堯著《台灣本土神學對話—為臺灣教會把脈》臺南市，教會公報，2011。

王崇堯著《民眾的神學》臺南市，南神出版社，1999。

王憲治編《台灣鄉土神學論文集（一）》台南神學院，1988，

黃伯和著《本土神學講話》台南市，教會公報，1999。

陳南州著《台灣基督長老教會的社會、政治倫理》永望出版社，1991。